



FINANSINIŲ ATASKAITŲ KOKYBĖS TYRIMO APŽVALGOS REZULTATAI

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba prie LR finansų ministerijos

Rinktinės g. 48A, LT-09318 Vilnius, tel. (8 ~ 5) 212 5464,

el. p. info@avnt.lt, <http://www.avnt.lt>,

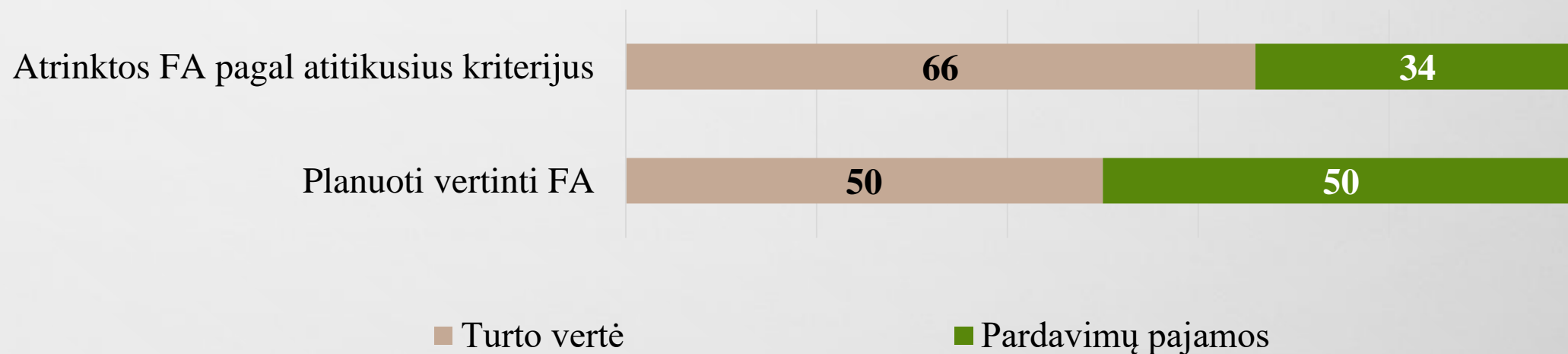
2018 m.

Turinys

1. FA kokybės tyrimo apimtis
2. Tyrimo rezultatų apžvalga
3. Išvados

FA kokybės tyrimo apimtis

FA kokybės tyrimui pagal Tarnybos nustatytus kriterijus buvo atrinktos 50-ties įmonių pagal didžiausią pardavimo grynujų pajamų dydį pelno (nuostolių) ataskaitoje ir 50-ties įmonių pagal didžiausią turto vertę balanse **2016** finansinių metų **neauditotos** FA, kurios **parengtos pagal Verslo apskaitos standartus**. Kadangi pagal pasirinktus kriterijus pasikartojo 16 įmonių, papildomai buvo atrinkta pagal didžiausią turto vertę balanse.



Tyrimo rezultatų apžvalga

ĮFAĮ 20 straipsnio *Finansinių ataskaitų rinkinio sudėtis* nuostatos dėl tinkamo finansinių ataskaitų rinkinio pasirinkimo pagal įmonių kategorijas



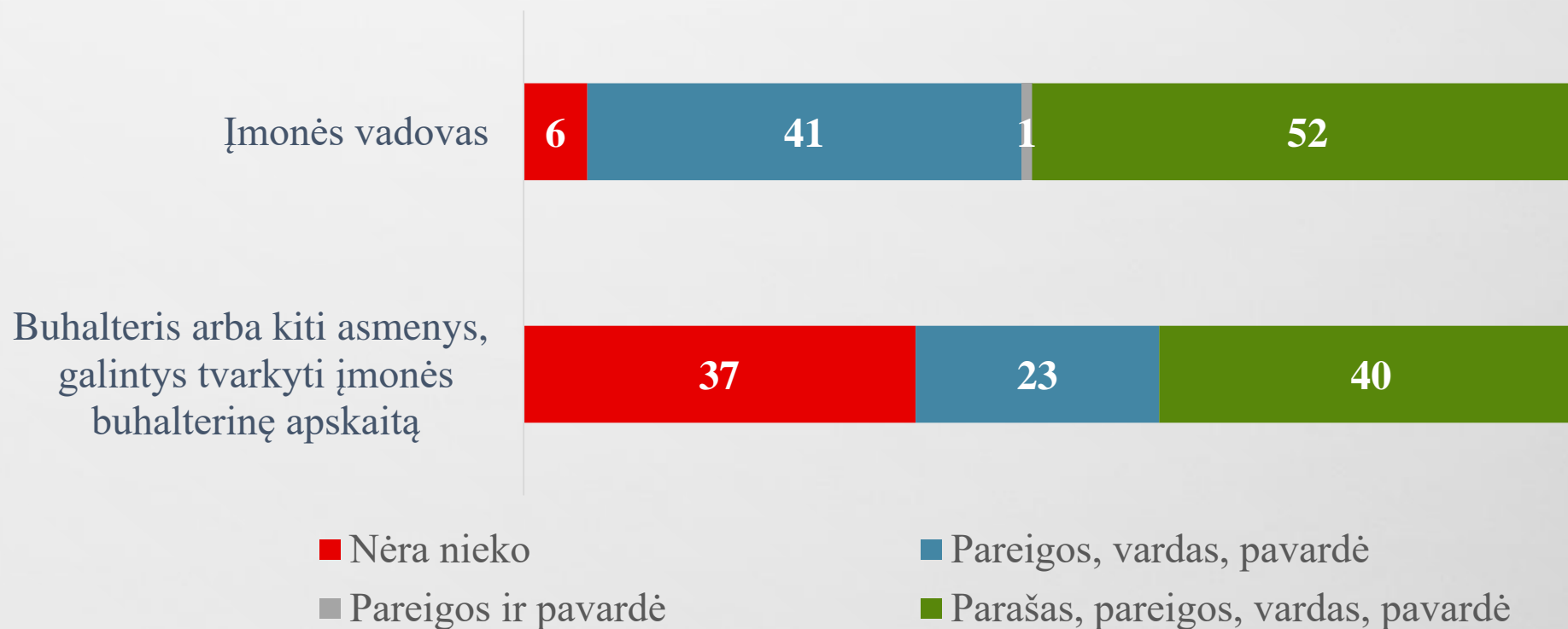
72 įmonės rengė savo kategorijos FA

28 įmonės būdamos mažos pasirinko vidutinių ir didelių įmonių kategorijos FA

Tyrimo rezultatų apžvalga

ĮFAĮ 25 straipsnio *Finansinių ataskaitų, metinio pranešimo pasirašymas ir tvirtinimas 1 dalis*

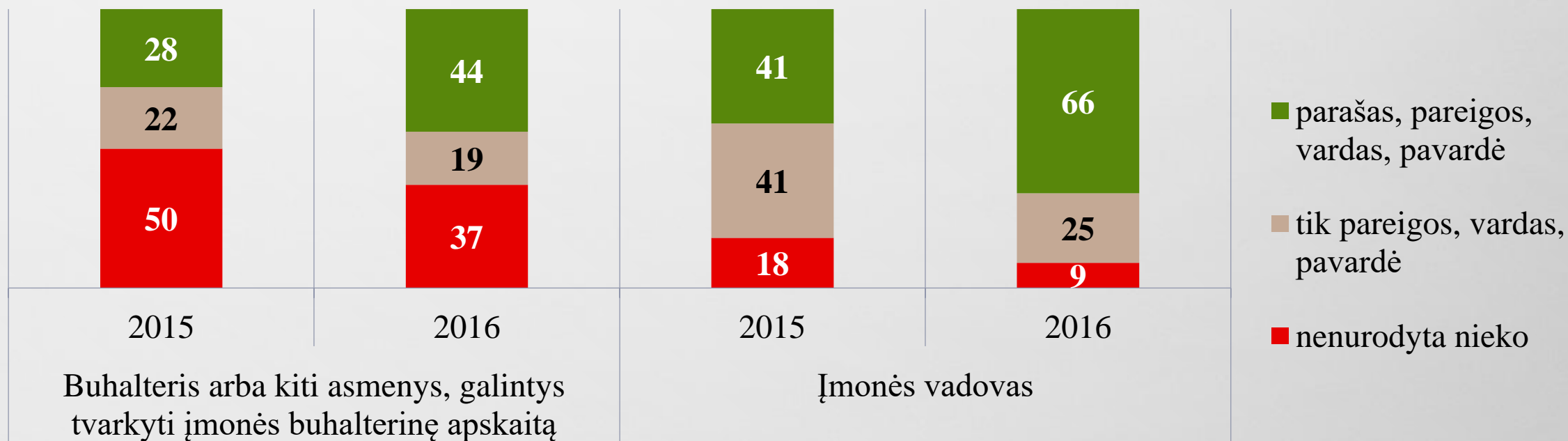
40 % aiškinamųjų raštų TENKINO įstatymo nuostatas (40 įmonių iš 100)



Tyrimo rezultatų apžvalga

ĮFAĮ 25 straipsnio *Finansinių ataskaitų, metinio pranešimo pasirašymas ir tvirtinimas 2015 ir 2016 finansinių metų palyginimas*

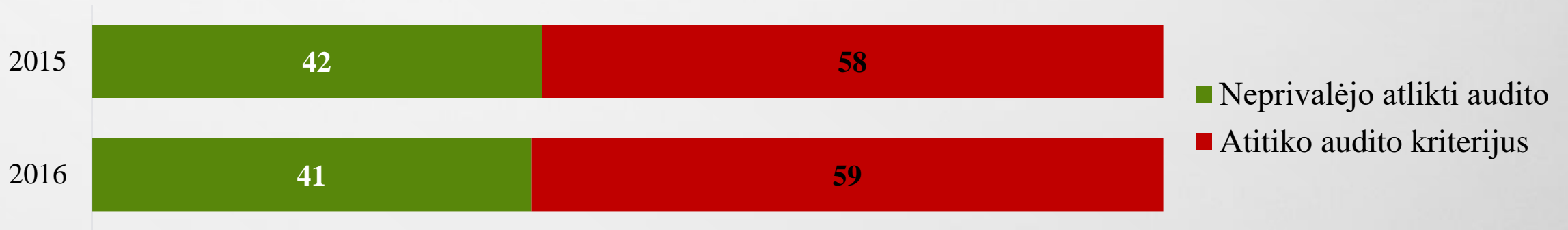
Iš 100 atrinktų įmonių 2016 metų FA kokybės tyrimui 32 įmonės buvo atrinktos ir atliekant 2015 metų FA kokybės tyrimą.



Tyrimo rezultatų apžvalga

ĮFAĮ 24 straipsnio *Finansinių ataskaitų auditas* nuostatos

100 FA rinkinių



Už 2016 metus nebuvo rasta nei viena auditoriaus išvada, todėl daroma Tarnybos prielaida, kad įstatymo reikalaujamas FA auditas įmonėse nebuvo atliktas arba atliktas, bet nepateikta RC auditoriaus išvada.

už 2015 metus iš 60 įmonių turėjusių atlikti auditą ir pateikti RC auditoriaus išvadą, 58 įmonės neatliko audito arba nepateikė auditoriaus išvados RC.

Tyrimo rezultatų apžvalga

Apskaitos tvarkymo būdo analizė pagal LR Buhalterinės apskaitos 10 straipsnio *Apskaitos tvarkymas* 1 dalies nuostatas

100 įmonių finansinių ataskaitų rinkiniai

90

vyr. buhalteris
(buhalteris)

9

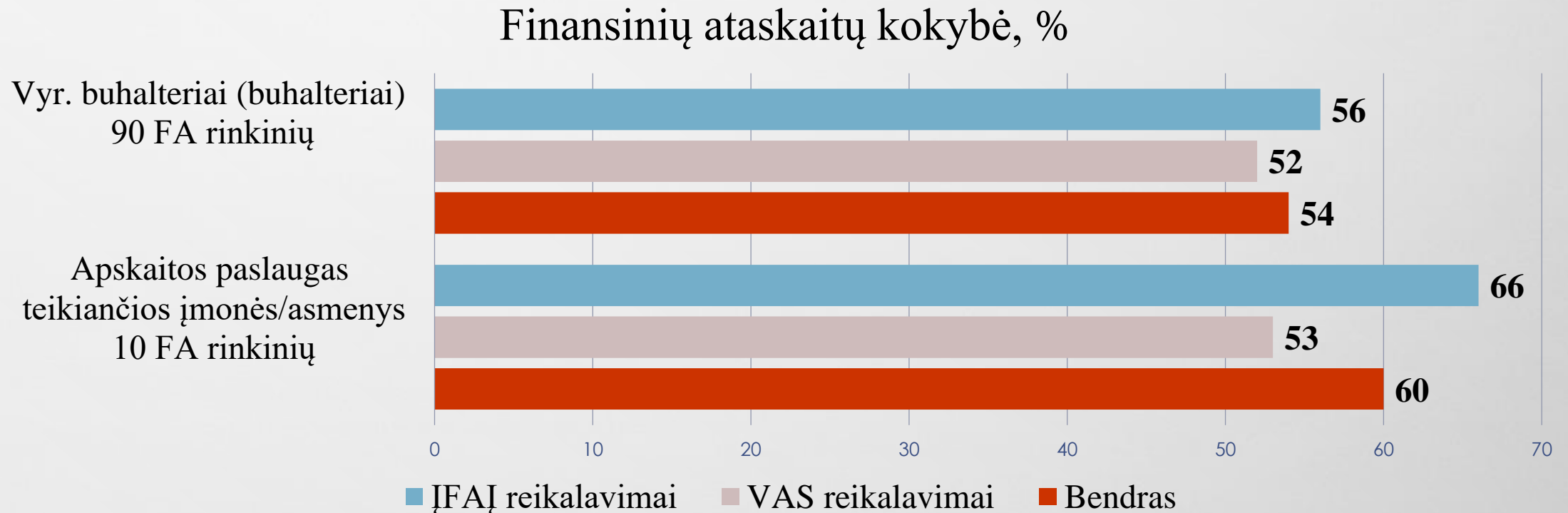
apskaitos paslaugas
teikiančios įmonės

1

apskaitos paslaugas
savarankiškai teikiantis asmuo

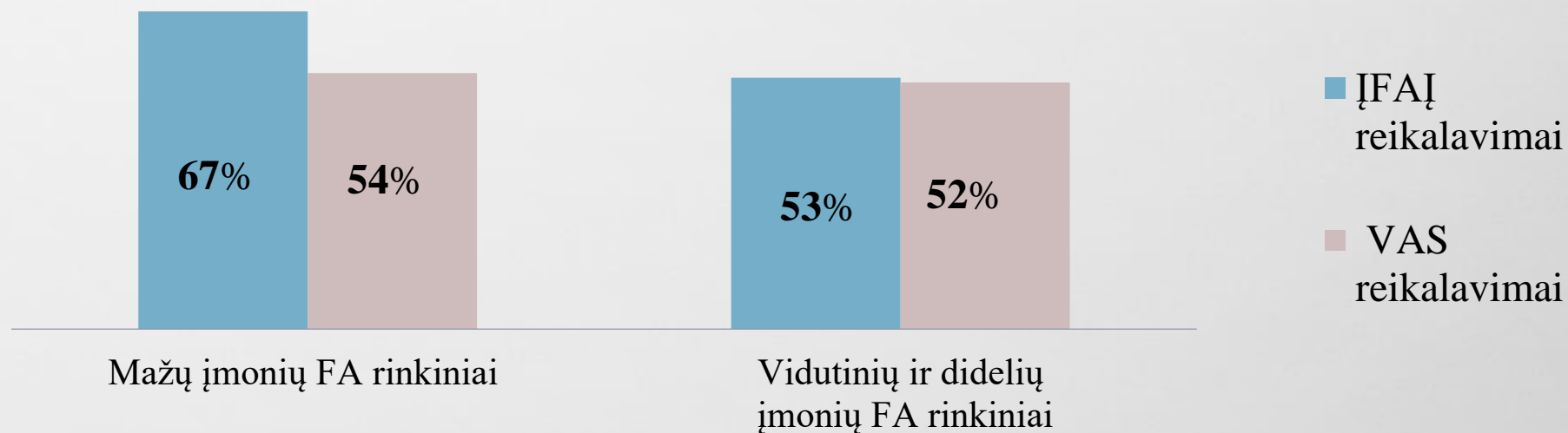
Tyrimo rezultatų apžvalga

Finansinių ataskaitų kokybės analizė priklausomai nuo apskaitos tvarkymo būdo



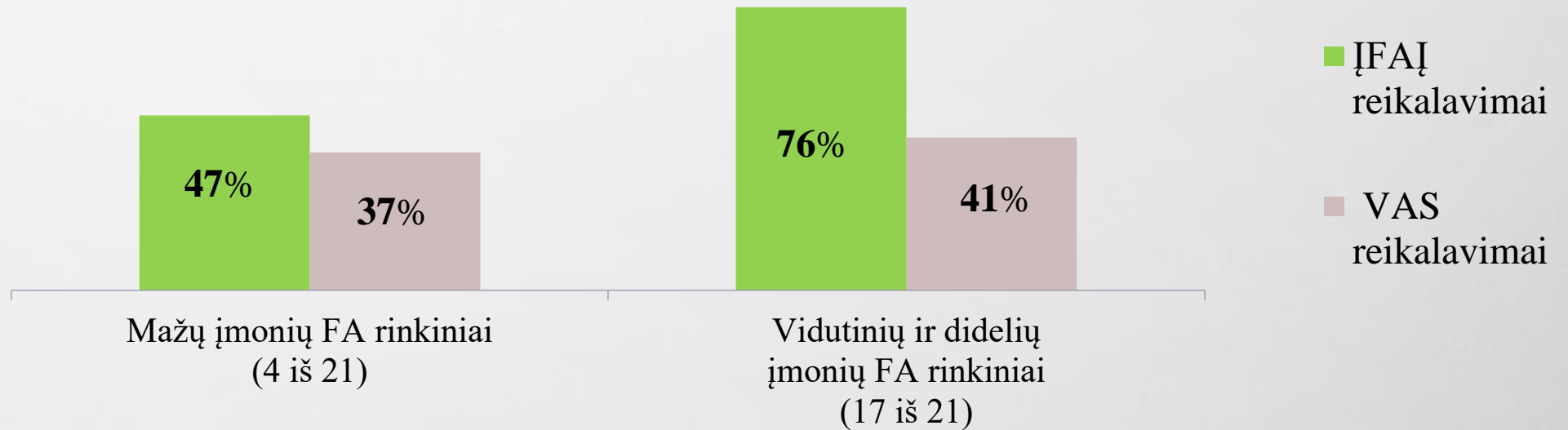
Tyrimo rezultatų apžvalga

Finansinių ataskaitų atitikimo ĮFAĮ ir VAS reikalavimams analizė pagal rengiamus FA rinkinius



Tyrimo rezultatų apžvalga

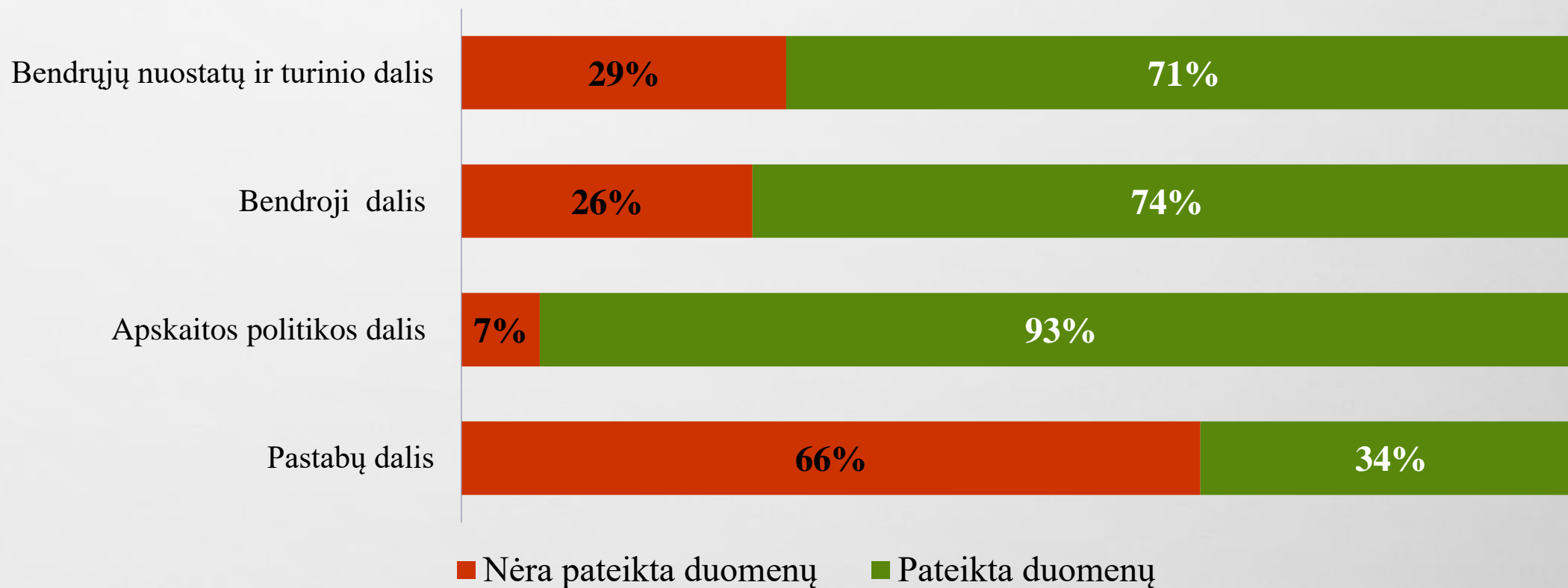
FA rinkinių atitikimo ĮFAĮ ir VAS reikalavimams žemės ūkio bendrovėse,



Vidutinių ir didelių ŽŪB FA rengiamos kokybiškiau, t. y. laikantis ĮFAĮ ir VAS nuostatų nei jų laikosi mažos ŽŪB.

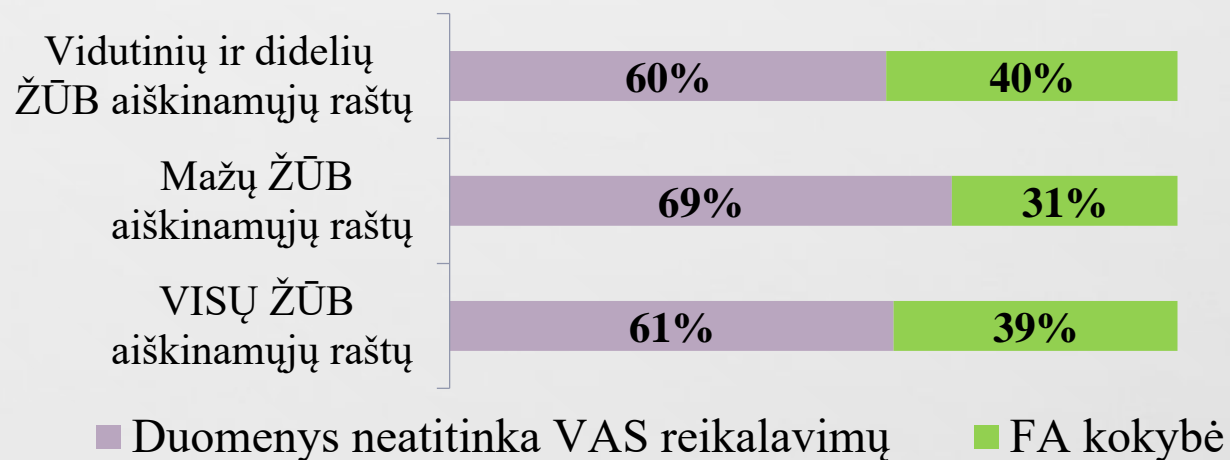
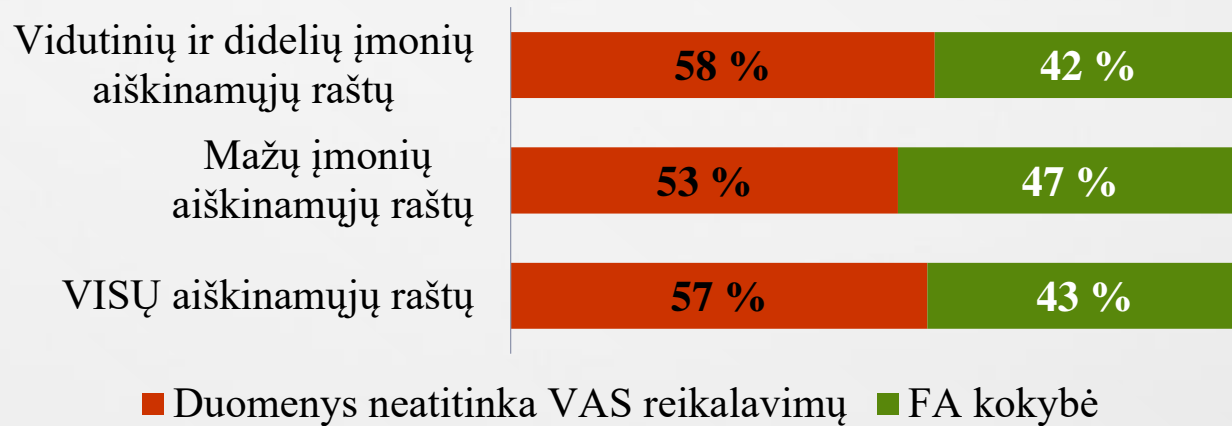
Tyrimo rezultatų apžvalga

FA aiškinamųjų raštų duomenų pateikimas pagal 6-ojo VAS reikalavimus



Tyrimo rezultatų apžvalga

Aiškinamojo rašto bendrųjų nuostatų ir turinio analizė

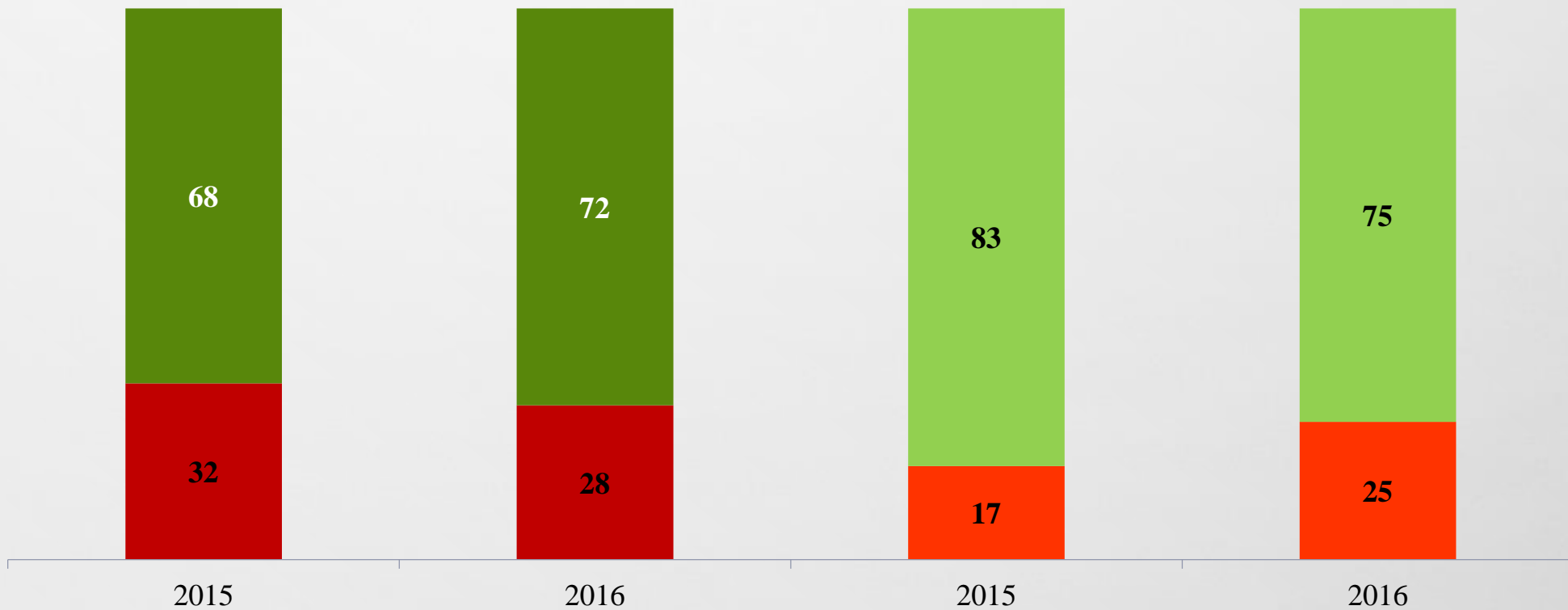


Pagrindiniai trūkumai:

- aiškinamojo rašto struktūra neatitinka 6-ojo VAS reikalavimų;
- daug nereikšmingos papildomos informacijos, kuri užgožia svarbią;
- pastabose nėra lyginamosios praėjusių finansinių metų informacijos;
- pastabos nenumerojamos ir nesusiejamos su finansinės ataskaitos straipsniu, kurį jos paaiškina.

Tyrimo rezultatų apžvalga

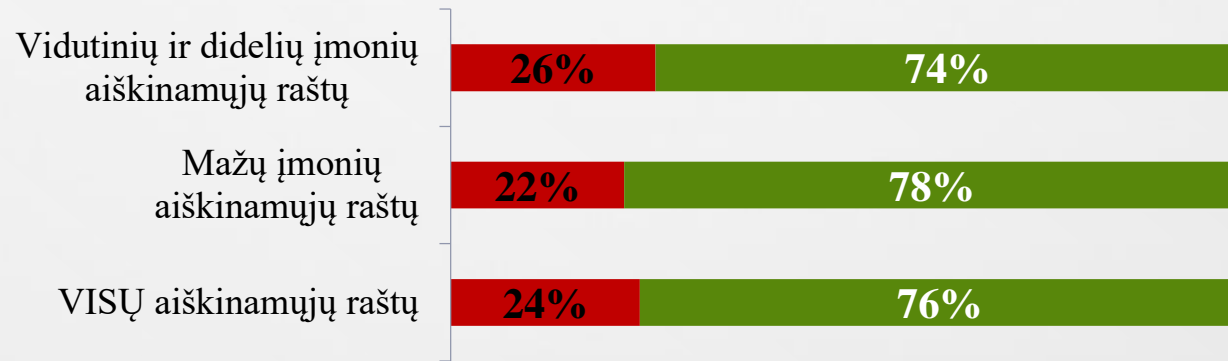
Aiškinamojo rašto bendrųjų nuostatų ir turinio analizė 2015 ir 2016 finansinių metų palyginimas (32 pasikartojusios įmonės)



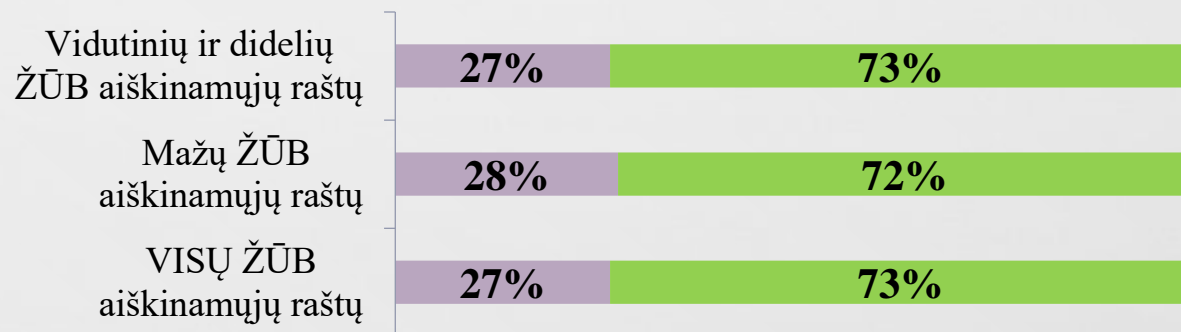
■ FA kokybė ■ Duomenys neatitinka VAS reikalavimų ■ Pateikti duomenys pagal VAS reikalavimus ■ Nėra pateikta duomenų

Tyrimo rezultatų apžvalga

Bendrosios aiškinamojo rašto dalies analizė



■ Duomenys neatitinka VAS reikalavimų ■ FA kokybė



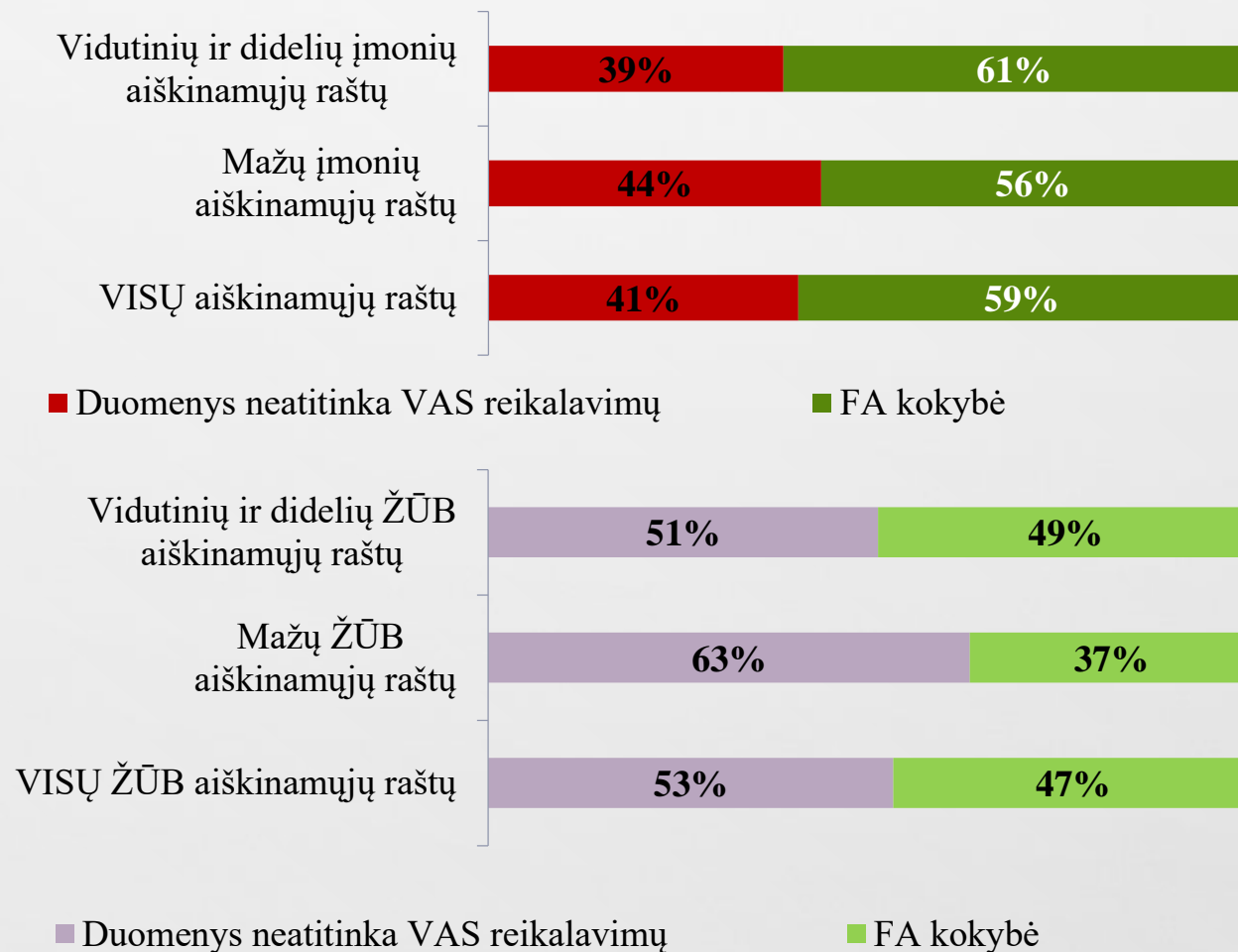
■ Duomenys neatitinka VAS reikalavimų ■ FA kokybė

Pagrindiniai trūkumai:

- nepateikiama informacija apie praėjusių finansinių metų vidutinį darbuotojų skaičių, kuri taip pat reikalinga nustatant, kokį finansinių ataskaitų rinkinį įmonė privalo; pildyti ir ar jos finansinės ataskaitos turi būti audituotos;
- neatskleidžiama ar įmonė turi filialų, atstovybių, dukterinių ar asocijuotųjų įmonių;
- nepateikiami dukterinių, asocijuotųjų įmonių duomenys, filialų ir atstovybių skaičius.

Tyrimo rezultatų apžvalga

Aiškinamojo rašto apskaitos politikos dalies analizė

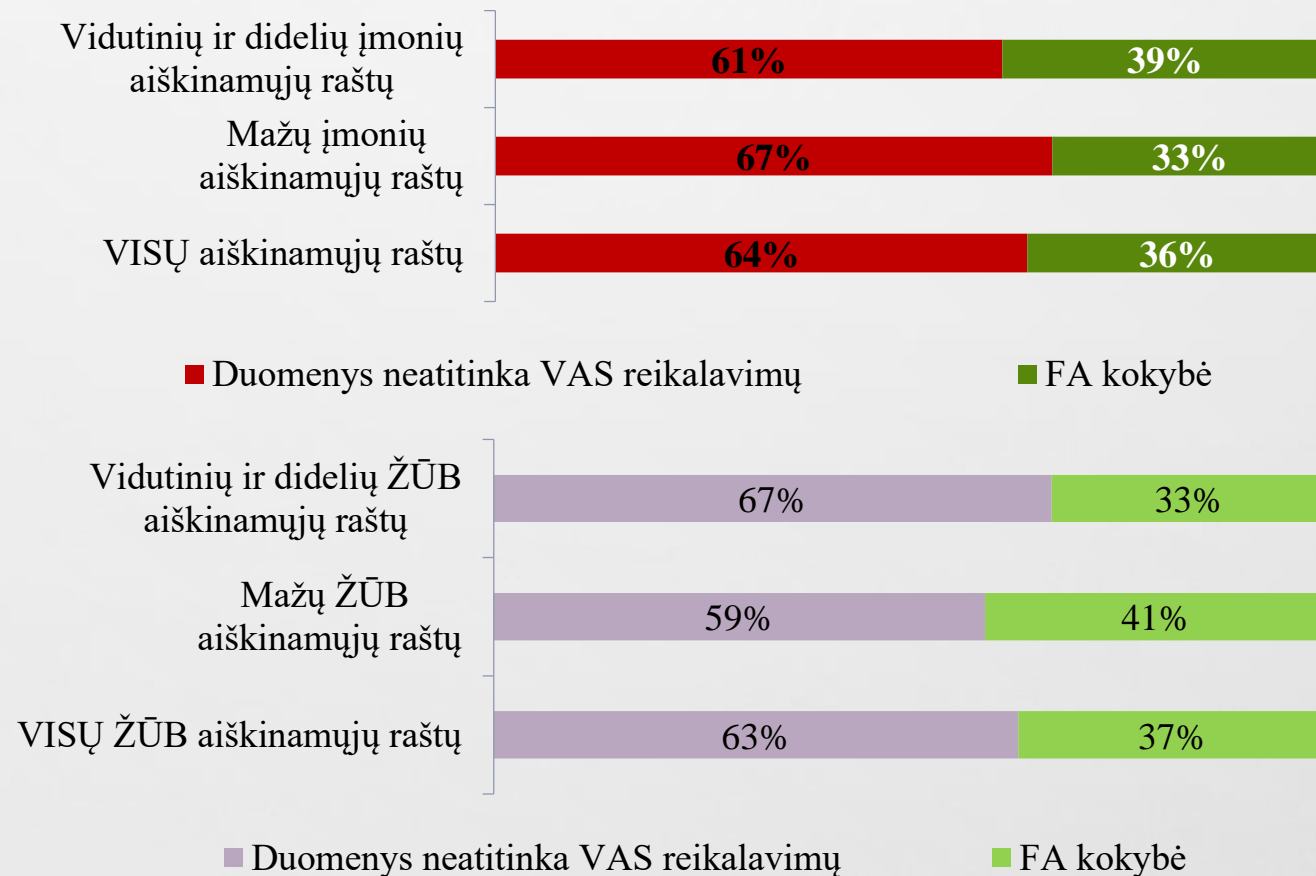


Pagrindiniai trūkumai:

- apskaitos politika ir pastabos pateikiamos kartu;
- perrašomos VAS nuostatos dėl pripažinimo, eksploatavimo ir pan.
- pateikiama daug nereikalingos, nieko nepasakančios informacijos, kuri neturi įtakos finansinių ataskaitų supratimui;
- aprašoma neturimo turto apskaitos politika.

Tyrimo rezultatų apžvalga

Aiškinamųjų raštų pastabų dalies analizė

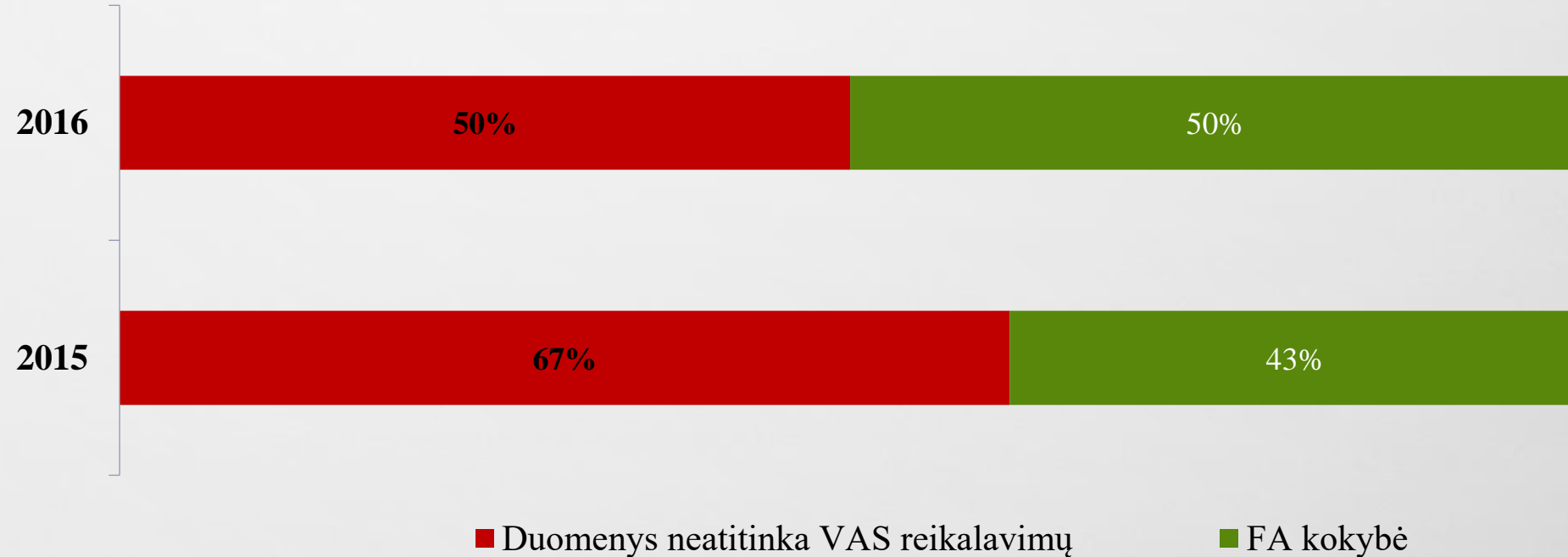


Pagrindiniai trūkumai:

- apskaitos politikos ir pastabų dalis pateikiama kartu;
- atskleidžiami tiesiog ūkiniai įvykiai ar faktai, be verčių ir pobūdžio aprašymo;
- pateikiama daug nereikalingos, o kartais ir konfidencialios informacijos (sąskaitų duomenys, akcininkų asmeniniai duomenys);
- pastabų dalyje perrašomi tie patys finansinių ataskaitų duomenys, nepateikiant detalesnės informacijos;
- aprašoma neturimo turto apskaitos politika ir apskaitos metodai;
- neatskleidžiami reikšmingi finansinių ataskaitų straipsniai (turto, įsipareigojimų, pajamų, sąnaudų, atidėjinių);
- nepateikiama, informacija apie sandorius su susijusiomis šalimis;
- nepateikiama lyginamoji informacija;
- didelis informacijos trūkumas.

Tyrimo rezultatų apžvalga

Aiškinamųjų raštų pastabų dalies analizė 2015 ir 2016 finansinių metų palyginimas (32 pasikartojusios įmonės)



Išvados dėl ĮFAĮ ir VAS nuostatų laikymosi

- net **59** įmonės iš 100 nesilaikė ĮFAĮ 24 straipsnio *Finansinių ataskaitų auditas* reikalavimų;
- **40** įmonių iš 100 aiškinamieji raštai tenkino ĮFAĮ **25** straipsnio *Finansinių ataskaitų, metinio pranešimo pasirašymas ir tvirtinimas* 1 dalies nuostatas;
- įmonės aiškinamuosiuose raštuose nepateikė net 61 % pagal 6-ojo verslo apskaitos standarto „Aiškinamasis raštas“ nuostatas reikalaujamų duomenų, o pateiktų duomenų kokybė buvo įvertinta 52 %.

Ačiū už dėmesį