

APIBENDRINTA INFORMACIJA APIE 2019 M. II PUSM. ATLIKTUS ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PATIKRINIMUS

Planiniai patikrinimai

2019 m. II pusm. baigti 27 planiniai administratorių veiklos patikrinimai. Teisės aktų pažeidimų nustatyta 96 proc. atvejų, t. y. 26 planinių patikrinimų metu. Už šiuos pažeidimus nuobaudos skirtos 6 planinių patikrinimų atveju (skirti 4 įspėjimai ir 4 vieši įspėjimai), 21 planinio patikrinimo metu už nustatytus pažeidimus poveikio priemonės netaikytos.

Neplaniniai patikrinimai

Per 2019 m. II pusm. iš viso atlikti 87 neplaniniai patikrinimai (iš jų 3 nutraukti). Teisės aktų pažeidimų nustatyta 86 proc. atvejų, t. y. 75 neplaninių patikrinimų metu. Per 2019 m. II pusm. už teisės aktų pažeidimus, nustatytus atlikus 75 neplaninius patikrinimus, nuobaudos skirtos 55 neplaninių patikrinimų atveju (skirta 66 įspėjimai ir 25 vieši įspėjimai).

Žemiau lentelėje pateikiama apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus, kurių metu buvo nustatyti teisės aktų pažeidimai.

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

Eil. Nr.	Bankroto/restruktūrizavimo administratoriaus veiklos patikrinimas	Pažeistas t. a., str., d., p.	Poveikio priemonė (netaikyta/įspėjimas/viešas įspėjimas)	Faktinės aplinkybės, turėjusios reikšmės tikrintojo (-ų) sprendimui siūlyti skirti nuobaudą arba nesiūlyti skirti nuobaudos	Pateiktos rekomendacijos
1.	Bankroto	FABĮ ¹ 12 str. 2 d. 6 p., 12 str. 2 d. 11 p., EK ² 6.4 p., 6.3	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Nagrinėtu atveju, konstatuoti pažeidimai nelaikomi mažareikšmiaisiais, be to, patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių lėmusių pažeidimų padarymą. Siekiant užtikrinti viešąjį interesą bankroto administratorius savo veikloje turi griežtai laikytis FABĮ įtvirtintų nuostatų reglamentuojančių ataskaitų teikimą kreditoriams nustatytu periodiškumu. Administratorius kaip savo veiklos profesionalas atsitikus nestandartinei situacijai, kaip pavyzdžiui nepagrįstam lėšų nurašymui nuo bankrutuojančių asmenų depozitinių sąskaitų, turėtų informuoti apie tai <u>visus</u> : tiek fizinius asmenis, nuo kurių sąskaitos lėšos buvo nurašytos, tiek jų kreditorius. Be to, Administratoriaus neveikimas neinicijuojant kreditorių susirinkimų, dėl siūlymo svarstyti galimybę pateikti fiziniams asmenims pasiūlymus dėl plano patikslinimo, gali sukelti neigiamų pasekmių tiek bankrutuojantiems fiziniams asmenims tiek kreditoriams, kadangi mokumo atkūrimo planas negalės būti įvykdytas.“	„Rekomenduojama: Administratoriui nedelsiant informuoti <...> kreditorius apie lėšų nurašymą bei inicijuoti kreditorių susirinkimus, kurių metu būtų teikiamas siūlymas svarstyti galimybę pateikti fiziniams asmenims pasiūlymus dėl plano patikslinimo, kai fizinių asmenų gautų lėšų nepakanka atlikti plane nustatytų mokėjimų bei naujai atsiradusio turto ir apie įvykdymą informuoti Tarnybą“

¹ FABĮ – Lietuvos Respublikos fizinių asmenų įstatymas

² EK – Bankroto ir restruktūrizavimo administratorių elgesio kodeksas

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

2.	Bankroto	ĮBĮ ³ 32 str. 5 d.	Netaikyta	„Patikrinimo metu nustatytas Administratoriaus veiklos pažeidimas dėl terminų praleidimo laikomas formaliu pažeidimu, kuris neigiamos įtakos Įmonės bankroto procesui neturėjo.“	„<...> rekomenduojama Administratoriui tiksliai laikytis ĮBĮ nurodytų terminų.“
3.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 6 p. ir 3 p., EK 6.2 p.,	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Nagrinėtu atveju, nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių lėmusių pažeidimų padarymą. <...> Siekiant užtikrinti viešąjį interesą, bankroto administratorius bei jo įgalioti asmenys, savo veikloje turi griežtai laikytis FABĮ įtvirtintų nuostatų reglamentuojančių ataskaitų teikimą kreditorių susirinkimui, Asmeniui ir teismui nustatytu periodiškumu. Taip pat viena iš esminių pareigų tiek Administratoriaus, tiek jo įgaliotų asmenų yra tvarkyti fizinių asmenų lėšų apskaitą, kadangi nuo jos didžiąja dalimi priklauso mokumo atkūrimo plano įgyvendinimas, kas yra esminiu fizinio asmens bankroto proceso tikslu.“	-
4.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., 11 str. 5 d. 14 p.	Įspėjimas	„Tarnyba atkreipia dėmesį, kad bankroto administratorius savo veikloje privalo vykdyti ĮBĮ ir kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, įtvirtintas pareigas ir savo veiksmais nepažeisti bankrutuojančios (bankrutavusios) įmonės kreditorių teisių, operatyviai organizuoti ir atlikti būtinus bankroto proceso darbus. Administratorius, neteikdamas kreditorių susirinkimui Įmonės finansinės atskaitomybės dokumentų, užkerta kelią pastariesiems gauti informaciją apie esamą padėtį Įmonės bankroto byloje, priimti atitinkamus sprendimus.“	„<...> Administratoriui rekomenduojama sudaryti Įmonės finansinių ataskaitų rinkinius ir teikti kreditorių susirinkimui juos tvirtinti.“
5.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., EK 6.2 p.	Įspėjimas	„<...> patikrinimo metu nustatytas pažeidimas trunka ilgą laiką ir nėra Administratoriaus taisomas iki šiol, o taip pat į tai, kad nenustatyta, jog minėtas pažeidimas būtų sukėlęs neigiamų pasekmių asmenų turtiniams interesams ir į tai, kad Administratorius aktyviai bendradarbiavo atliekant patikrinimą <...>“.	„Administratoriui rekomenduojama sudarytus Įmonės finansinių ataskaitų rinkinius operatyviai teikti Įmonės kreditorių susirinkimui tvirtinti.“

³ ĮBĮ – Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymas

6.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 20 p., EK 6.4 p.	Įspėjimas	„<...> esant aiškiai išsakytam kreditorių susirinkimo nepritariamui, iniciavo taikos sutarčių pasirašymą vykdymo procese ir jų tvirtinimą teisme bei nesiekė, kad kreditorių reikalavimai būtų patenkinti kiek galima didesne apimtimi. <...> Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus. Administratoriaus elgesys laikytinas netoleruotinu bei mažinančiu pasitikėjimą bankroto administratoriaus kompetencija.“	-
7.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p. ir EK 6.4 p.; ĮBĮ 33 str. 1 d. 2 p., EK 6.1 ir 6.3 p.	Netaikyta	„<...>Vertinant patikrinimo metu nustatytų aplinkybių visumą, pažymėtina, kad nors objektyvių aplinkybių, pateisinančių minėtų pažeidimų padarymą, administruojant Įmonės1 ir Įmonės3 bankrotų procesus nei patikrinimo metu, nei Administratoriaus Nuomonėje1 ir Nuomonėje2 pateikta nebuvo, tačiau, atsižvelgiant į planinių patikrinimų tikslą bei į patikrinimo metu nustatytas atsakomybę lengvinančias aplinkybes <...>“	„Administratoriui rekomenduojama: 1. atlikus visus įmanomus veiksmus ir (ar) priemones išieškant skolas iš Įmonės3 debitorių, rekomenduotina Administratoriui nedelsiant kreiptis į kreditorių susirinkimą ir spręsti klausimą dėl neišieškotų debitorinių skolų nurašymo, pardavimo ar kito kio jų realizavimo; 2. rengiant ir teikiant ataskaitas apie Įmonės1 turtą laikytis Taisyklėse nurodytų reikalavimų ir Tarnybai pateikti teisingus ataskaitinio laikotarpio duomenis.“
8.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 15, 20 p., ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p, EK 6.4 p., ĮBĮ 32 str. 2 d., Duomenų tei-	Viešas įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Patikrinimo metu nustatyti pažeidimai yra reikšmingi, sistemingi, trunkantys ilgą laiką, darantys neigiamą įtaką Įmonės bankroto proceso administravimui, keliantys neigiamas pasekmes kreditorių turtiniams interesams, o taip pat neatitinkantys bankroto proceso operatyvumo principo reikalavimų.“	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

		kimo ir skelbimo taisyklių 3.1.3 p.			
9.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 20 p., EK 6.3 p.	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Patikrinimo metu nustatytas Administratoriaus elgesys, kai nepagrįstai naudojamos Įmonės lėšos, kurios gerokai viršija teismo nustatytą administravimo išlaidų sumą, laikytinas netikslingu, netoleruotinu, neužtikrinančiu verslo subjektams aukštos kokybės paslaugų teikimo, o taip pat mažinantis pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija. Svarbu paminėti ir tai, kad Administratorius, būdamas savo srities profesionalu, kurio žinioje yra visa su Įmone susijusi (konfidenciali) informacija, privalo dėti maksimalias pastangas, siekiant užtikrinti jos apsaugą, neatskleidimą bei neprieinamumą tretiesiems asmenims.“	
10.	Bankroto	FABĮ 23 str., 2 d., 8 str. 2 d. 1 p., 12 str. 1 d. 8 p., 12 str. 2 d. 17 p., 26 str. 6 p., 8 str. 5 d., 8 str. 4 d., 8 str. 11 d. 1 p., 12 str. 2 d. 1 p., 12 str. 2 d. 2 p., 18 str. 3 d., 25 str. 2 d., 12 str. 2 d. 12 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.5.1 p.	Netaikyta	„Vertinant patikrinimo metu nustatytų aplinkybių visumą, pastebėtina, kad Administratorius, vykdydamas Asmens bankroto procesą, neatliko tam tikrų pareigų arba jas atliko netinkamai, praleisdamas nustatytus terminus. Nustatyta, kad dalis patikrinimo metu nustatytų pažeidimų, t. y. Tarnybos, kitų institucijų ir suinteresuotų asmenų neinformavimas ar pavėluotas informavimas apie Asmens bankroto procesą, laikytini procedūrinio pobūdžio, reikšmingos įtakos Asmens bankroto administravimui ir kreditorių turtiniams interesams neturėjo.“	„<...> rekomenduoti Administratoriui ateityje tiksliai vykdyti bankroto procesą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus bei atsižvelgti į šioje išvadoje pateiktas pastabas ir rekomendacijas.“
11.	Bankroto	FABĮ 23 str. 2 d., 8 str. 2 d.	Netaikyta	„Atlikus patikrinimą pastebėtina, kad iš esmės Administratoriaus padaryti pažeidimai, atsižvelgiant į jų pobūdį ir mastą, nelaikytini šiukščiais,	„<...> rekomenduoja Administratoriui ateityje atskirame

		2 p., 25 str. 1 d., 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., 12 str. 2 d. 7 p., 31 str. 1 d. Duomenų teikimo taisyklių 5.2 p., 5.5.1 p., 25 str. 2 d.		esminiais bankroto proceso pažeidimais, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo, o taip pat nesukėlė neigiamų pasekmių kreditorių turciniams interesams. Patikrinimo metu nustatyti pažeidimai, t. y. Tarnybos, kitų institucijų ir suinteresuotų asmenų neinformavimas ar pavėluotas informavimas apie Asmens bankroto procesą, laikytini procedūrinio pobūdžio, reikšmingos įtakos Asmens bankroto administravimui ir kreditorių turciniams interesams neturėjo.“	dokumente, pvz., Ataskaitoje ar kt., informuoti kreditorių susirinkimą apie Asmens sandorių patikrinimo rezultatus.“
12.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.4.1 p., ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., ĮBĮ 13 ¹ str. 2 d. 3 p.	Netaikyta	„Atlikus patikrinimą pastebėtina, kad Administratorius, administruodamas Įmonės bankroto procesą, nepakankamai aktyviai veikė Įmonės bankroto procese. Nepakankamas Administratoriaus aktyvumas pasireiškė Įmonės dokumentų ir turto perėmimo iš buvusio Įmonės vadovo procese. Nustatyta, kad Administratorius nuo paskutinių (2016-08-05) atliktų veiksmų, t. y. 3 metus, nesiėmė jokių aktyvių veiksmų ar priemonių siekiant surasti ir (ar) perimti Įmonės dokumentus ir turtą iš buvusio Įmonės vadovo.“	„<...> rekomenduoti Administratoriui ateityje tiksliai vykdyti bankroto procesą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus bei atsižvelgti į šioje išvadoje pateiktas pastabas ir rekomendacijas.“
13.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 15, 16 p.	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„<...> patikrinimo metu nustatyti pažeidimai trunka ilgą laiką ir nėra Administratoriaus taisomi iki šiol. Administratorius, nesudarydamas ir neteikdamas kreditorių susirinkimui Įmonės finansinės atskaitomybės dokumentų bei kitos prašomos informacijos, užkerta kelią pastariesiems gauti informaciją apie esamą padėtį Įmonės bankroto byloje, o taip pat priimti atitinkamus sprendimus. Nagrinėtu atveju Tarnyba atsižvelgė ir į tai, kad Įmonės kreditorių komitetas išreiškė savo valią atidėti Įmonės finansinės atskaitomybės dokumentų pateikimą ir tvirtinimą iki kol bus atlikti tam tikri veiksmai Įmonės bankroto byloje.“	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

14.	Bankroto	Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.5.1 p., FABĮ 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., FABĮ 12 str. 1 d. 8 p., 12 str. 2 d. 17 p., 26 str. 6 p., FABĮ 12 str. 2 d. 7 p., 31 str. 1 d. Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.2, 5.5.1 p., FABĮ 25 str. 2 d.	Netaikyta	„Atlikus patikrinimą pastebėtina, kad Administratorius, vykdydamas savo funkcijas Asmens bankroto procese, buvo pakankamai aktyvus, didžioji dalis patikrinimo metu tikrintų bankroto administratoriaus pareigų atlikta laikantis FABĮ ir kituose teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų. Dalis patikrinimo metu konstatuotų pažeidimų, susijusių su Tarnybos neinformavimu ar pavėluotu informavimu apie Asmens bankroto proceso eigą, iš esmės laikytini procedūrinio pobūdžio, šie pažeidimai neįtakojo Asmens bankroto proceso administravimo ar kreditorių teisėtų interesų. <...> Svarbu paminėti ir tai, kad Plano vykdymo procese Administratorius aktyviai bendradarbiauja su Asmeniu, vieninteliu Asmens kreditoriumi ir teismu, nustatytu periodiškumu teikia jiems reikalingą informaciją, susijusią su Asmens bankroto proceso eiga. Rekomenduojama Administratoriui ateityje visais atvejais fiksuoti atliekamų veiksmų konkretų laiką Asmens bankroto procese.“	„<...> rekomenduoti Administratoriui ateityje tiksliai vykdyti bankroto procesą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus bei atsižvelgti į šioje išvadoje pateiktas pastabas ir rekomendacijas.“
15.	Bankroto	ĮBĮ 13.1 str. 1 d. ir 33 str. 1 d. 3 p., EK 6.1, 6.3, 6.4 p.	Įspėjimas darbuotojui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus pažeidimus, atsižvelgiant į tai, jog pažeidimai buvo kartotiniai (į Teismą dėl turto pardavimo tvarkos kreiptasi kelis kartus pažeidžiant ĮBĮ nustatytą tvarką, praleistas terminas teikiant prašymą dėl supaprastinto bankroto proceso pratęsimo bei praleistas terminas pateikti prašymui dėl supaprastinto bankroto proceso nutraukimo), į tai, kad buvo nepagrįstai delsiama kreiptis į teismą dėl imperatyviai nurodytų ĮBĮ pareigų įgyvendinimo (dėl turto pardavimo iš varžytynių tvarkos patvirtinimo ir supaprastinto bankroto proceso nutraukimo), į tai, kad dėl tokių veiksmų (neveikimo) buvo uždelstas bankroto procedūrų vykdymas ir į tai, kad pagal turimus duomenis, tikėtina, Administratorius ir jo vadovas neturėjo įtakos pažeidimų padarymui, tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriaus įgaliotam asmeniui, administravusiam Įmonės bankroto procesą pažeidimų padarymo metu <...>“.	-

16.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., 31 str. 7 p., EK 6.2, 6.3 p, Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.4.1. p.	Įspėjimas	„Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus. Administratoriaus elgesys laikytinas netoleruotinu bei mažinančiu pasitikėjimą bankroto administratoriaus kompetencija.“	-
17.	Bankroto	ĮBĮ 32 str. 5 d., 33 str. 6 d., EK 6.1, 6.3, 6.4 p.	Įspėjimas darbuotojui	„<...> Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus. Administratoriaus elgesys laikytinas netikslingu, netoleruotinu, o taip pat mažinančiu pasitikėjimą bankroto administratoriaus kompetencija. <...> Įvertinus aukščiau minėtą teisinį reglamentavimą, visas aplinkybes, paaiškinimus ir patikrinimo metu pateiktus duomenis, darytina išvada, kad už patikrinimo metu konstatuotus pažeidimus, atsižvelgiant į tai, jog Administratoriaus vadovas ir asmuo, įgaliotas atlikti Įmonės bankroto procedūras, yra tas pats asmuo, kad būtų dėl įgalioto asmens neveikimo ar netinkamo veikimo buvo pažeistos aukščiau minėtos teisės aktų normos, į tai, kad dėl tokių veiksmų (neveikimo) buvo uždelstas bankroto proceso užbaigimas ir Įmonės išregistravimas iš JAR, pažeidimai yra tęstiniai ir besitęsiantys ilgą laiką <...>“.	„Rekomenduojama: Administratoriui nedelsiant pašalinti visas kliūtis (surinkti reikiamus dokumentus, kreiptis į atitinkamas įstaigas/institucijas) ir atlikti teisės aktais nustatytus veiksmus, būtinus Įmonės išregistravimui iš JAR ir apie šių veiksmų atlikimą (su pagrindžiančiais įrodymais) informuoti Tarnybą.“
18.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., 32 str. 2 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.4.1. p.	Netaikyta	„<...>pažeidimai nėra esminiai“	„<...> rekomenduotina kruopščiau planuoti bankroto procedūrų seką, nedelsti atliekant reikiamus veiksmus ir aktyviau siekti vieno iš pagrindinių bankroto tikslų – kuo trumpesniais terminais ir tenkinant kuo daugiau kreditorių reikalavimų užbaigti bank-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

					roto procedūras. <...> Administratoriui rekomenduojama vykdant bankroto procedūras veikti aktyviai, atidžiau laikytis teisės aktų nustatytų terminų bei kitų reikalavimų, ištaisyti nustatytus pažeidimus.“
19.	Restruktūrizavimo	ĮRĮ ⁴ 7 str. 12 d., 26 str. 2, 6 d.	Netaikyta	„Šio patikrinimo metu nustatyti trys pažeidimai, visi jie yra susiję su informavimo pareigų nevykdymu ir konstatuoti dėl to, kad Administratorius įrodymais nepagrindė tinkamo šių pareigų įvykdymo. Konstatuoti pažeidimai, atsižvelgiant į jų specifiką, nelaikytini reikšmingais, esminiais restruktūrizavimo proceso administravimo pažeidimais, tačiau Įmonės restruktūrizavimo proceso administravime yra bendro pobūdžio trūkumų <...>“	„Administratoriui rekomenduojama visais atvejais (o ypač panašiais kaip nagrinėjamas) imtis papildomų veiksmų, sudarančių prielaidas efektyvesnei įmonės valdymo organų veiklos priežiūrai, pavyzdžiui, pateikti įmonės valdymo organams raštiškus prašymus, įpareigojimus (ne tik bendrauti žodžiu) dėl periodiško įmonės valdymo organų veiklai vertinti reikalingos informacijos Administratoriui teikimo. Apie paminėtus papildomus veiksmus galima plačiau paskaityti Tarnybos parengtame išaiškinime „Dėl restruktūrizavimo administratoriaus pareigos prižiūrėti įmonės valdymo organų veiklą, nurodyti jų veiklos trūkumus“, kurį galima rasti Tarnybos interneto sve-

⁴ ĮRĮ – Lietuvos Respublikos įmonių restruktūrizavimo įstatymas

					<p>tainėje (http://www.a-vnt.lt/assets/Teisine-informacija/Teiss-akt-aikinimai/Ne-mokumas/2018-12-20/DI-pa-reigos-priirti-mons-valdymo-organ-veikl.pdf). Taip pat rekomenduojama, sušaukus kreditorių susirinkimą ar kreditorių komiteto posėdį, jei jis išrinktas (o ypač panašiais kaip nagrinėjamas), apie įmonės veiklą, restruktūrizavimo plano vykdymą informuoti ir kreditorius (tokių duomenų nagrinėjamu atveju nepateikta), dažniau bei išsamesnė informacija turėtų būti teikiama ir teismui (pateikti įrodymai, kad Teismas du kartus informuotas apie Įmonės veiklą, restruktūrizavimo plano vykdymą (neskaitant prašymo pratęsti restruktūrizavimo trukmę).“</p>
20.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 p., 7 d. 9 p., 11 str. 5 d. 16 p.	Netaikyta	„Šio patikrinimo metu konstatuoti pažeidimai nelaikytini reikšmingais – nesusiję su turto realizavimo, kreditorių reikalavimų tenkinimo ar panašių procedūrų reikalavimų laikymusi.“	-
21.	Bankroto	ĮBĮ 33 str. 1 d. 3 p.	Netaikyta	„Konstatuotas pažeidimas yra susijęs su turto realizavimu, t. y. viena svarbiausių bankroto procedūrų, tačiau jis pagal savo pobūdį nelaikytinas reikšmingu, t. y. atskiros skolos buvo realizuojamos pagal kreditorių	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

				susirinkimo nustatytas kiekvienos skolos pardavimo kainas, skolos nebuvo parduotos ir pažeidimas pasireiškė tik pasiūlymų pirkti atskiras skolas rinkimu konkretų laikotarpį (nuo 2019-04-10 iki 2019-04-15).“	
22.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., 11 str. 5 d. 14 p., EK 6.2. p.	Įspėjimas	„Vertinant patikrinimo nustatytų aplinkybių visumą, atsižvelgtina, jog objektyvių aplinkybių, lėmusių minėtų teisės normų pažeidimus, patikrinimo metu nustatyta nebuvo. Konstatuoti pažeidimai vertinami reikšmingais bei ydingais formuojamos praktikos atžvilgiu. Administratoriui neperėmus Įmonės dokumentų, administruojant procesą, nebuvo galima išsamiai patikrinti Įmonės sandorių, nustatyti ar nėra tyčinio bankroto požymių bei atlikti kitų reikšmingų darbų, administruojant bankroto procesą.“	-
23.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 p., 19 str. 1 d., 11 str. 5 d. 11 p., 11 str. 5 d. 10 p., 10 str. 4 d. 3 p., 6 d., 11 str. 5 d. 16 p., 22 str. 1 d., 11 str. 5 d. 8 p.	Įspėjimas	„Tarnyba atkreipia dėmesį į tai, kad Administratorius, vykdydamas Įmonės bankroto procesą, nepakankamai aktyviai veikė finansinių ataskaitų teikimo etape. Nagrinėjamu atveju, Administratoriaus elgesys, kuomet delsiama pateikti finansinės atskaitomybės duomenis suponuoja klaidų ir apgaulių riziką.“	„Administratoriui rekomenduojama pačiam imtis aktyvių veiksmų suformuojant finansinę atskaitomybę ir (arba) įsigyjant buhalterinės apskaitos paslaugą, kad būtų užtikrintas operatyvus turtinių interesų tenkinimas bei savalaikis finansinės atskaitomybės pateikimas <...>“
24.	Restruktūrizavimo	ĮRĮ 14 str. 2 d. 1 p., 22 str. 1 d. 8 p., 23 str. 2 d., 9 str. 2 d., 26 str. 2 d., 26 str. 6 d., 27 str. 3 d.	Netaikyta	„Patikrinimo metu nustatyti pažeidimai, nurodyti šios išvados 3 d. 7 p. 1-3 ir 5-6 papunkčiuose, laikytini formaliais, neturintys reikšmingos įtakos restruktūrizavimo proceso administravimui ir kreditorių turtiniams interesams. Vis tik, pažymėtina, kad Administratorius, kaip savo veiklos profesionalas, turi dėti maksimalias pastangas laikytis ĮRĮ ir kituose teisės aktuose nustatytų terminų procedūroms atlikti.“	„Rekomendacija: 1. Pateikti įgyvendinimo priemonių planą Tarnybai, per 15 kalendorinių dienų nuo išvados gavimo dienos (laisva forma), dėl Administratoriaus atliktų ir (arba) atliekamų veiksmų tikslu užtikrinti Įmonės valdymo organų veiklos priežiūrą.“

25.	Restruktūrizavimo	ĮRĮ 14 str. 2 d., EK 6.2, 6.3 p.	Netaikyta	„Konstatuoti pažeidimai tokie kaip netinkamai sušauktas ir organizuotas kreditorių susirinkimas, bei restruktūrizavimo administratoriaus aktyvių veiksmų stoka konsultuojant proceso dalyvius, vertinami reikšmingais formuojamos praktikos atžvilgiu, tačiau pažeidimai iš esmės neturėjo įtakos Įmonės restruktūrizavimo proceso trukmei ar jos restruktūrizavimo proceso dalyviams. Tarnyba atkreipia dėmesį, kad ateityje Administratorė savo veikloje privalo atsakingiau ir aktyviau vykdyti savo pareigas, tiksliai vykdyti ĮRĮ ir kituose teisės aktuose nustatytais reikalavimus, laikytis ĮRĮ nustatytų terminų ir tvarkos rengiant ir tvirtinant įmonių restruktūrizavimo planų projektus bei aktyviau konsultuoti restruktūrizavimo proceso dalyvius.“	-
26.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 15 ir 20 p., 32 str. 2 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.1.3 p.	Įspėjimas	„Vertinant pažeidimų pobūdį, situacijos aplinkybių visumą bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 36 ² str. 1 d., kurioje nurodyta, kad ūkio subjektų veiklos priežiūra atliekama vadovaujantis, be kitų, minimalios ir proporcingos priežiūros naštos principu, kas reiškia, jog priežiūrą atliekančių subjektų priežiūros veiksmai privalo būti proporcingi ir tinkami siekiamam tikslui įgyvendinti, atsižvelgtina ir į tai, kad nenustatyta jog minėti pažeidimai būtų turėję neigiamų pasekmių asmenų turtiniams interesams (iš patikrinimui pateiktų duomenų nenustatyta, kad Įmonės kreditoriai būtų reiškę nepasitenkinimą dėl Administratoriaus galimo neveikimo) bei į tai, kad Administratorius patikrinimo metu ėmėsi aktyvių veiksmų administruojant Įmonės bankroto procesą, siektina, kad skirtina nuobauda būtų proporcinga nustatytam teisės akto pažeidimui.“	-
27.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 10 p.	Netaikyta	„Atlikus patikrinimą pastebėtina, kad iš esmės Administratoriaus padarytas pažeidimas, t. y. pusantro mėnesio nebuvo skelbiamos turto pardavimo varžytynės, laikytinas procedūrinio pobūdžio, kadangi nenustatyta, kad minėtas pažeidimas sukėlė ar būtų sukėlęs neigiamų pasekmių asmenų turtiniams interesams ir būtų turėjęs reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui. Svarbu įvertinti ir tai, kad Administratorius pripažino padarytą pažeidimą, jo neneigė.“	„Rekomenduojama ateityje Administratoriui atidžiau atlikti procedūras Asmens bankroto byloje ir dėti maksimalias pastangas, siekiant tinkamai atlikti tam tikrus veiksmus, o taip pat išlaikyti nustatytus terminus jiems įvykdyti.“

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

28.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-
29.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir įspėjimas vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-
30.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> atsižvelgiant į tai, kad Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais per 2019 m. iki Patikrinimo pražios buvo atrinktas tik vienos mažos įmonės bankroto administratoriumi bei į tai, kad Administratorius atleido pirmiau minėtus darbuotojus <...>“	-
31.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonių bankroto procesus ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-

32.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas	„<...> už Patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino <...> darbuotojų, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administratori <...> įmonių bankroto procesų.“	-
33.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais per 2019 m. iki Patikrinimo pražios nebuvo atrinktas nei vienos įmonės bankroto administratoriumi <...>“.	
34.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytu laikotarpiu įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas ir teismo patvirtintas administratori <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-
35.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytu laikotarpiu įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas ir teismo patvirtintas administratori <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-
36.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

				anksčiau nustatytu laikotarpiu įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministravo (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas ir teismo patvirtintas administratorius <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	
37.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytu laikotarpiu įdarbino <...> darbuotojus, kurie neadministravo (neadministravo) Administratoriui paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas ir teismo patvirtintas administratorius <...> įmonių bankroto procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>“.	-
38.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 ir 7 p., 10 str. 7 d. 9 p., 11 str. 5 d. 5, 10, 16 ir 25 p., 32 str. 2 d.; Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.4.1 p.,	Įspėjimas	„Vertinant patikrinimo metu nustatytų aplinkybių visumą, pastebėtina, kad Administratorius, nepakankamai aktyviai ir operatyviai veikė administruodamas Įmonės bankroto procesą, neatliko tam tikrų pareigų arba jas atliko praleisdamas teisės aktuose nustatytus terminus. Nustatyta, kad dalis patikrinimo metu nustatytų pažeidimų, t. y. Tarnybos, kitų institucijų ir suinteresuotų asmenų neinformavimas ar pavėluotas informavimas apie Įmonės bankroto procesą, laikytini procedūrinio pobūdžio, reikšmingos įtakos Įmonės bankroto administravimui ir kreditorių turtiniam interesams neturėjo. Tačiau, pažymėtina, kad esant situacijai, kai nėra perimti Įmonės dokumentai ir nėra galimybės operatyviai bankroto pradžioje nustatyti bankrutuojančios įmonės kreditorių ir kitų suinteresuotų asmenų bei juos tiesiogiai informuoti apie bankroto proceso eigą, laiku ir viešas informacijos skelbimas viešuosiuose registruose gali būti vienintelis kreditoriams prieinamas šaltinis apskritai sužinoti apie su jų veikla susijusių įmonių bankroto procesus.“	„<...> rekomenduojama: 1. reguliariai, bent kartą per metus šaukti kreditorių susirinkimus; 2. sudarytus Įmonės finansinių ataskaitų rinkinius operatyviai teikti Įmonės kreditorių susirinkimui tvirtinti.“

39.	Bankroto	FABĮ 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.2 p., 5.5.1 p., 5.6 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Objektyvių aplinkybių, pateisinančių minėtų pažeidimų padarymą, nei Patikrinimo metu, nei vėliau supažindinus Administratorių ir <...> su Išvados projektu, pateikta nebuvo <...>“.	-
40.	Bankroto	FABĮ 8 str. 2 d. 2 p., 5 d. ir 13 d., 12 str. 2 d. 6 p., 25 str. 2 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.1 p.	Netaikyta	„<...> Administratorius, administruodamas Asmens bankroto procesą, buvo pakankamai aktyvus, t. y. laiku inicijavo kreditorių susirinkimus dėl turto realizavimo ir kitų aktualių klausimų, aktyviai veikė organizuojant turto pardavimą, o taip pat tinkamai vykdė kitas bankroto administratoriaus pareigas. Paminėtina, kad iš esmės Administratoriaus padaryti pažeidimai, pavyzdžiui, AVNT neinformavimas apie šaukiamo pirmojo kreditorių susirinkimo datą ir vietą, duomenų, patvirtinančių pareigos (informuoti visus kreditorius ir Asmenį) tinkamą atlikimą, saugojimas (Administratorius AVNT pateikė pranešimų dėl kreditorių susirinkimų sušaukimų kopijas ir nurodė, kad minėti dokumentai ir visa medžiaga kreditoriams ir Asmeniui buvo pateikta el. paštu, tačiau išsiuntimą patvirtinančių dokumentų AVNT nepateikė), Ataskaitų rengimas ir teikimas nesilaikant nustatyto šešių mėnesių laikotarpio, atsižvelgiant į jų pobūdį bei mastą, nelaikytini šiurkščiais, esminiais bankroto proceso pažeidimais, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo, o taip pat nesukėlė neigiamų pasekmių Asmens kreditorių turciniams interesams. Vis tik, AVNT pažymi, kad Administratorius privalo tinkamai vykdyti pareigą informuoti AVNT ir kitus Asmens bankroto dalyvius apie atliekamus veiksmus Asmens bankroto byloje	„<...> rekomenduojama Administratoriui ateityje rinkti ir fiksuoti įrodymus Asmens bankroto byloje, o pasikeitus bankroto proceso metu įgaliotam asmeniui organizuoti bankroto bylos dokumentų perėmimą bei užtikrinti visų dokumentų saugojimą.“
41.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 6 p., 25 str. 1 d., Duomenų teikimo ir	Netaikyta	„<...> iš esmės Administratoriaus padaryti pažeidimai, pavyzdžiui, AVNT neinformavimas apie šaukiamo pirmojo kreditorių susirinkimo datą ir vietą, Ataskaitų rengimas ir teikimas nesilaikant nustatyto šešių mėnesių laikotarpio, atsižvelgiant į jų pobūdį bei mastą, nelaikytini	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

		skelbimo taisyklių 5.1 p.		šiuurkščiais, esminiais bankroto proceso pažeidimais, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo, o taip pat nesukėlė neigiamų pasekmių Asmens kreditorių turiniams interesams.“	
42.	Bankroto	FABĮ 8 str. 5 d., 25 str. 1 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.2 p., 5.5.1 p.	Netaikyta	„<...> iš esmės Administratoriaus padaryti pažeidimai, pavyzdžiui, pavėluotas AVNT informavimas apie Asmens bankroto procesą ar pavėluotas kreipimasis į Teismą su prašymu pratęsti Teismo nustatytą trijų mėnesių laikotarpį pateikti Plano projektą tvirtinti teismui (terminas praleistas 2 dienas), atsižvelgiant į jų pobūdį bei mastą, nelaikytini šiuurkščiais, esminiais bankroto proceso pažeidimais, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo, o taip pat nesukėlė neigiamų pasekmių Asmens kreditorių turiniams interesams“.	-
43.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 2, 5, 14, 16, 25 p., 22 str. 1 d., 32 str. 2 d., EK 6.2, 6.4 p.	Viešas įspėjimas	„Šio patikrinimo metu konstatuotas ženklus pažeidimų skaičius, nustatyta reikšmingų pažeidimų, t. y. pažeidimų, pasireiškusių neveikimu ir susijusių su turto ir dokumentų perėmimu, turto realizavimu (2, 7, 8 p.). Dalies pareigų vykdymas užvilktas ir jos neįvykdytos iki patikrinimo pradžios (1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 p.), pasyviai veikta vykdant pareigą šaukti kreditorių susirinkimus (3 p.), pirmasis Įmonės kreditorių susirinkimas sušauktas žymiai pavėlavus (6 mėn. ir 17 k. d.).“	„<...> rekomenduojama per protingus terminus išspręsti turto realizavimo klausimus (įvykdyti minėtą nutarimą, pateikti kreditorių susirinkimui svarstyti klausimą dėl kreipimosi į teismą dėl ĮBĮ 33 str. 7 d. nurodyto termino atnaujinimo ir pratęsimo), ištaisyti kitus trūkumus, tame tarpe kuo skubiau pateikti dokumentus apie Įmonės likvidavimą Juridinių asmenų registru ir prašymą paskelbti duomenis apie likvidavimą AVNT.“
44.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 2 p.	Netaikyta	„<...> iš esmės Administratoriaus padarytas pažeidimas <...> laikytinas procedūrinio pobūdžio, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo ir nesukėlė neigiamų pasekmių. Svarbu įvertinti ir tai, kad Administratorius pripažino padarytą pažeidimą, jo neneigė.“	„Rekomenduojama ateityje Administratoriui atidžiau atlikti procedūras Asmens bankroto byloje ir dėti maksimalias pastangas, siekiant tinkamai atlikti tam tikrus veiks-

					mus, o taip pat išlaikyti nustatytus terminus jiems įvykdyti.“
45.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p., ĮBĮ 33 str. 6 d.	Netaikyta	„Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad patikrinimo metu konstatuoti ĮBĮ pažeidimai, t. y. ne laiku (terminą praleidus 1 dieną) pervestos piniginės lėšos hipotekos kreditoriui už parduotą įkeistą Įmonės turtą, iš esmės nelaikytini reikšmingais ir esminiais, dėl kurių padarymo kilo ar galėjo kilti neigiamos pasekmės Įmonės kreditorių turciniams interesams.“	„<...> rekomenduoja Administratoriui ateityje susidūrus su tokiomis ir (ar) panašiomis situacijomis, atidžiau laikytis ĮBĮ įtvirtintų reikalavimų ir dėti maksimalias pastangas, siekiant tuos reikalavimus tinkamai įgyvendinti, nepažeidžiant teisės aktų nuostatų.“
46.	Bankroto	Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.2 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.5.1 p., FABĮ 8 str. 11 d. 1 p., 12 str. 2 d. 1 p., 12 str. 2 d. 2 p., 18 str. 3 d.	Netaikyta	„<...> iš esmės Administratoriaus padaryti pažeidimai, t. y. pavėluotas Tarnybos informavimas apie Asmens bankroto procesą, atsižvelgiant į jų pobūdį bei mastą, nelaikytini šiurkščiais, esminiais bankroto proceso pažeidimais, kadangi reikšmingos įtakos Asmens bankroto proceso administravimui neturėjo, o taip pat nesukėlė neigiamų pasekmių Asmens kreditorių turciniams interesams.“	„<...> rekomenduojama Administratoriui ateityje dėti maksimalias pastangas siekiant išlaikyti teisės aktuose įtvirtintus terminus šiems veiksams atlikti.“
47.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 10 p., FABĮ 12 str. 2 d. 6 p., FABĮ 25 str. 2 d., FABĮ 25 str. 3 d.,	Įspėjimas	„<...> patikrinimo metu konstatuoti FABĮ ir Elgesio kodekso pažeidimai laikytini nemažareikšmiais, reikšmingais bei darančiais neigiamą įtaką Asmens bankroto proceso administravimui ir Asmens kreditorių interesams. Be kita ko, patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių lėmusių konstatuotų pažeidimų padarymą.“	„Rekomenduojama Administratoriui ateityje susidūrus su tokiomis ar panašiomis situacijomis, nedelsiant ilgą laiką imtis veiksmų ir spręsti kreditorių gautus prašymus dėl kreditorių susirinkimo susaukimo.“

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

		Tvarkos ⁵ 11 p. EK 6.3 p.			
48.	Bankroto	FABĮ 30 str. 1 d., EK 6.2, 6.3 p.	Viešas įspėjimas	„Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių konstatuotų pažeidimų padarymą. AVNT atkreipia dėmesį, kad patikrinimo metu nustatytas Administratoriaus elgesys laikytinas netoleruotinu, netikslingu, neatitinkančiu bankroto procesą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų bei mažinančiu pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija. Svarbu pažymėti ir tai, kad Administratoriaus elgesys, kai Asmens bankroto procedūros nepagrįstai ilgą laiką (9 mėnesius) neužbaigiamos ir apie tai nėra informuojami Asmens kreditoriai, laikytinas ypač pažeidžiančiu kreditorių teisėtus lūkesčius.“	-
49.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14, 20 p., EK 6.2 p., Reglamento ⁶ 4.1 p., ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., EK 6.2 p.	Netaikyta	„Objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus nustatyta nebuvo. <...> Patikrinimo metu konstatuoti pažeidimai dėl Įmonės finansinės atskaitomybės pateikimo kreditoriams, laikytini ne itin reikšmingais. Svarbu paminėti tai, kad šiuo atveju Administratorius, vis tik, ištaisė padarytą pažeidimą ir pateikė kreditoriams tvirtinti Įmonės finansinės atskaitomybės dokumentus už 2017 metus.“	„Rekomenduojama Administratoriui ateityje užtikrinti savalaikį Įmonės finansinės atskaitomybės pateikimą kreditorių komitetui, kadangi ši informacija yra svarbi kreditoriams priimant sprendimus Įmonės bankroto byloje.“
50.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovė <...> yra atsakinga už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovei <...>.“	-
52.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino <...> darbuotoją, kuris neadministruoja (neadministravo) pastarajam paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip	

⁵ Tvarka - Kreditorių susirinkimų sušaukimo tvarkos aprašas

⁶ Reglamentas – Įmonės kreditorių komiteto darbo reglamentas

				pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
53.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino papildomus <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) pastarajam paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
54.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino papildomus <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (ne-administravo) pastarajam paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovė <...> yra atsakinga už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovei <...>.“	-
55.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino papildomus <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (ne-administravo) pastarajam	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

				paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
56.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino papildomus <...> darbuotojus, kurie neadministruoja (neadministravo) pastarajam paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
57.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija ir į tai, kad Administratorius anksčiau nustatytais laikotarpiais bankroto administratorių atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonių bankroto procesus, tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui.“	-
58.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija ir į tai, kad Administratorius anksčiau nustatytais laikotarpiais bankroto administratorių atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonių bankroto procesus, tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui.“	-
59.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, Administratorius juridinis asmuo anksčiau nustatytais laikotarpiais įdarbino papildomus	-

				<...> darbuotojus, kurie neadministruoja (ne-administravo) pastarajam paskirtų įmonių bankroto procesų, o taip pat atrankoje buvo atrinktas administruoti <...> įmonės bankroto procesą ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
60.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> atsižvelgiant į tai, kad Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais 2019 metais nebuvo atrinktas nei vienos įmonės bankroto administratoriumi <...>.“	-
61.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> atsižvelgiant į tai, kad Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais 2019 metais nebuvo atrinktas nei vienos įmonės bankroto administratoriumi <...>.“	-
62.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 15 p., ĮBĮ 11 str. 5 d. 20 p., EK 6.3, 6.4 p.	Įspėjimas	„Patikrinimo metu nebuvo nustatyta objektyvių aplinkybių pateisinančių padarytus pažeidimus. Administratoriaus elgesys laikytinas netoleruotinu bei mažinančiu pasitikėjimą bankroto administratoriaus kompetencija.“	„Rekomendacija: Nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 kalendorines dienas, po AVNT išvados gavimo dienos pateikti Teismui <...> prašytą informaciją, informacijos pateikimą liudijančių dokumentų kopijas pateikti AVNT.“
63.	Bankroto	ĮBĮ 33 str. 6 d., 36 str. 2 d.; EK 6.2, 6.3 p.	Įspėjimas	„<...>įvertinus Administratoriaus Nuomonę, nustatytų pažeidimų pobūdį, trukmę ir galimą poveikį kreditorių bei Įmonės teisėms, bei tai, kad Administratoriaus įgaliotas asmuo intensyviai stengiasi ištaisyti nurodytus pažeidimus (Pareiškėjui pervedė papildomą lėšų dalį, šaukia kreditorių susirinkimus dėl papildomų administravimo išlaidų patvirtinimo), o papildomos administravimo išlaidos patirtos pagrįstai, siekiant užtikrinti Įmonės kreditorių interesus (didelė Įmonės turto dalis dar nerealizuota, turtą būtina sandėliuoti bei saugoti ir Administratorius neturi galimybės atsisakyti tai daryti) <...>.“	-
64.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p.	Netaikyta	„[vertinus visas aplinkybes, paaiškinimus ir patikrinimo metu pateiktus duomenis, nustatyto pažeidimo trukmę bei jo įtaką kreditorių ir bankrutuojančios įmonės interesams, bei atsižvelgiant į tai, kad pažeidimas yra sąlygotas objektyvių priežasčių, ir gali būti nedelsiant ištaisytas <...>.“	„Rekomenduojama: kuo skubiau sudaryti finansinių ataskaitų rinkinį už 2018 m. pagal šiuo metu turimus duomenis,

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

					neatitikimus paaiškinant aiškinamajame rašte, ir teikti jį tvirtinti kreditorių susirinkimui, apie rekomendacijos įvykdymą informuoti AVNT.“
65.	Bankroto	ĮBĮ 22 str. 3 d.; EK 6.3 p.	Įspėjimas	„Visapusiškai įvertinus nustatytas aplinkybes šiame bankroto procese, Administratoriaus elgesį po atsisakymo sušaukti kreditorių susirinkimą, suteikiant tam tikrą prašytą informaciją ir sudarant kreditoriui galimybę susipažinti su išsamesniais duomenimis, tai vertintina kaip lengvinanti aplinkybė svarstant klausimą dėl švelnesnės nuobaudos skyrimo.“	-
66.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 15 p. ir 20 p., ĮBĮ 33 str. 7 p.; Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 6.1.2. p., 6.2. p.; EK 6.3, 6.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Apibendrinus aukščiau minėtą teisinį reglamentavimą, visas aplinkybes, ir AVNT turimus duomenis, bei tai, kad Administratorius ignoravo tiek Teismo, tiek AVNT prašymus dėl informacijos apie Įmonės bankroto procesą suteikimo ir neužtikrino bankroto proceso operatyvumo bei efektyvumo	-
67.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl <...> įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos mažose ir vidutinėse įmonėse (būtent šios kategorijos įmonių bankroto procesus Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą, jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti 2 lentelėje analizuotų įmonių bankrotų procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens va-	-

				dovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
68.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl <...> įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos mažose ir vidutinėse įmonėse (būtent mažų įmonių bankrotų procesus iš esmės Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą, jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti minėtų bankrotų procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovė <...> yra atsakinga už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovei <...>.“	-
69.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl <...> įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos mažose ir vidutinėse įmonėse (būtent šios kategorijos įmonių bankroto procesus Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą, jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti <...> įmonių bankrotų procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

70.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> padaryti pažeidimai nors yra ir netoleruoti, tačiau darbuotojų neadministravusių bankroto procesų skaičius sąlyginai nedidelis, tikrinimo laikotarpiu (už 2019 m.) Administratorius nebuvo atrinktas Atrankoje administruoti bankroto procesų ir per 2019 m. buvo pateikęs tik <...> prašymus (sutikimus - deklaracijas) dalyvauti konkrečių įmonių bankroto procesų atrankoje, todėl minėti pažeidimai nesukėlė pasekmių ir šiuo atveju objektyviai nepažeidė kitų, sąžiningai veikusių bankroto administratorių teisėtų interesų, būtų tikslinga Administratoriui poveikio priemonės netaikyti.“	-
71.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantis pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl <...> įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos mažose ir vidutinėse įmonėse (būtent šios kategorijos įmonių bankroto procesus Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą, jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti 2 lentelėje analizuotų įmonių bankrotų procesų, į pažeidimų apimtį ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovė <...> yra atsakinga už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovei <...>.“	-
72.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantis pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl 24 įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos vidutinėse įmonėse (iš esmės būtent šios kategorijos įmonių bankroto procesus Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą,	-

				jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti 2019 m. atrankose laimėtų įmonių bankrotų procesų, ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
73.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas išpėjimas administratoriui ir išpėjimas vadovui	„<...> padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, bei pažeidžiantys sąžiningai atrankoje dalyvaujančių bankroto administratorių teises ir teisėtus lūkesčius, bei į tai, kad dėl <...> įdarbintų darbuotojų administratorių, kurie neadministravo Administratoriui priskirtų bankroto procesų buvo žymiai pagerintas Administratoriaus atrankos rodiklis bei eiliškumas konkuruojant dėl atrankos mažose ir vidutinėse įmonėse (būtent mažų įmonių bankrotų procesus iš esmės Administratorius ir buvo atrinktas administruoti) ir pagal AVNT turimus atrankos duomenis, galima daryti pagrįstą išvadą, jog nesant minėtų darbuotojų, Administratorius nebūtų atrinktas administruoti minėtų bankrotų procesų ir į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovė <...> yra atsakinga už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovei <...>.“	-
74.	Bankroto	FABĮ 12 str. 2 d. 6 p.; 25 str. 2 d.	Netaikyta	„<...> atsižvelgiant į tai, kad planinio Administratoriaus patikrinimo tikslas yra suteikti metodinę pagalbą ir rekomendacijas, ir į tai, kad pažeidimai nėra esminiai ir nenustatyta, kad būtų turėję neigiamų pasekmių bankroto procesų dalyviams“.	-
75.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14, 20, 23, 17 p., EK 6.2., 6.4. p.; ĮBĮ 11 str. 5 d. 10, 14, 20 p., EK 6.4. p.	Viešas išpėjimas	„Vertinant patikrinimo nustatytų aplinkybių visumą, atsižvelgtina, jog objektyvių aplinkybių, lėmusių minėtų teisės normų pažeidimus, patikrinimo metu nustatyta nebuvo. Konstatuoti pažeidimai laikomi reikšmingais bei ydingais formuojamos praktikos atžvilgiu.“	„<...> rekomenduojama: - ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo šio patikrinimo pabaigos sušaukti <...> kreditorių susirinkimą dėl <...> turto pardavimo kainos ir

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

					tvarkos nustatymo, apie įvykusį susirinkimą informuojant Tarnybą.“
76.	Restruktūrizavimo	EK 10.1 p.	Netaikyta	„Vertinant patikrinimo metu nustatytų aplinkybių visumą, atsižvelgtina į tai, kad konstatuotas pažeidimas, išimtinai susijęs su Administratoriaus darbuotojo (įgaliotinio) elgesiu, jokios įtakos Įmonės restruktūrizavimo procesui neturėjo. Nagrinėtu atveju objektyvių aplinkybių, pateisinančių nurodyto pažeidimo padarymą, Patikrinimo metu nustatyta nebuvo. Tačiau atsižvelgtina ir į tai, kad ūkio subjektų, tame tarpe ir restruktūrizavimo administratorių, veiklos priežiūra turi atitikti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme (toliau – VAĮ) numatytus ūkio subjektų veiklos priežiūros principus.“	„Administratoriui rekomenduojama imtis priemonių, užtikrinančių savo darbuotojų (įgaliotinių) dalykinį bendravimą su nemokumo proceso dalyviais.“
77.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 8 ir 23 p.	Įspėjimas	„<...> nustatyti pažeidimai susiję su Įmonės debitorinių skolų išieškojimu ir Įmonės sandorių patikrinimu laikomi reikšmingais pažeidimais. Administratoriaus neveikimas neišieškant skolų gali sukelti neigiamas pasekmes Įmonei ir jos kreditorių interesams, kadangi kreditorių reikalavimų patenkinimas kuo didesne apimtimi yra vienas svarbiausių bankroto proceso tikslų. Nevykdant įstatyminės pareigos patikrinti Įmonės sandorius per 36 mėn. laikotarpį vertinamas kaip netinkamas Administratoriaus funkcijų atlikimas, kuris nesuderinamas su bankrotą reglamentuojančiomis teisės aktų nuostatomis.“	„Rekomenduojama Administratoriui nedelsiant imtis aktyvių veiksmų dėl debitorinių skolų išieškojimo arba šaukti kreditorių susirinkimas dėl debitorinių skolų pripažinimo pardavimo ar pripažinimo beviltiškomis bei pateikti informaciją apie atliktą sandorių patikrinimą.“
78.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p.	Netaikyta	„<...> patikrinimo metu nustatytas pažeidimas truko ilgą laiką, tačiau į tai, kad pažeidimas Administratoriaus buvo ištaisytas, taip pat į tai, kad finansinės ataskaitos buvo teikiamos Ūkio ministerijai, nenustatyta, jog minėtas pažeidimas būtų sukėlęs neigiamų pasekmių kreditorių interesams ir į tai, kad Administratorius bendradarbiavo atliekant patikrinimą <...>“	„Administratoriui rekomenduojama sudaryti Įmonės finansines ataskaitas kiekvienais kalendoriniais metais ir teikti jas Įmonės kreditorių susirinkimui (komitetui) tvirtinti.“
79.	Bankroto	ĮBĮ 30 str. 2 d., ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p., 2p., 15, ir 20 p., ĮBĮ 32 str. 2 d. EK	Įspėjimas	„<...> nustatyti pažeidimai trunka ilgą laiką bei nebuvo nustatyta aplinkybių pateisinančių šių pažeidimų padarymą <...>“.	„Administratoriui rekomenduojama įvykdyti teismo įpareigojimus pateikti prašomą informaciją apie Įmonės bankroto procese atliekamus/atliktus veiksmus, taip

		6.2 ir 6.4, Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.4.1			pat pateikti AVNT duomenis apie Įmonės bankroto procesą bei privalomą bankroto proceso ataskaitą.“
80.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p.	Netaikyta	„<...> patikrinimo metu nustatytas pažeidimas truko ilgą laiką, tačiau į tai, kad pažeidimas Administratoriaus buvo ištaisytas, į tai, kad nenusatatyta, jog minėtas pažeidimas būtų sukėlęs neigiamų pasekmių kreditorių interesams <...>“.	„Administratoriui rekomenduojama sudaryti Įmonės finansines ataskaitas kiekvienais kalendoriniais metais ir teikti jas kreditorių susirinkimui tvirtinti. Taip pat rekomenduojama Administratoriui, ateityje teikiant kreditorių susirinkimui tvirtinti finansines ataskaitas, aiškiau formuluoti nutarimų projektą dėl finansinių ataskaitų tvirtinimo sukonkretinant už kokius kalendorinius metus finansinė atskaitomybė yra siūloma tvirtinti.“
81.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p.	Netaikyta	„<...> patikrinimo metu nustatytas pažeidimas truko ilgą laiką, tačiau į tai, kad pažeidimas Administratoriaus buvo ištaisytas, į tai, kad nenusatatyta, jog minėtas pažeidimas būtų sukėlęs neigiamų pasekmių kreditorių interesams <...>“.	„Administratoriui rekomenduojama sudaryti Įmonės1, Įmonės2, Įmonės3, Įmonės4 ir Įmonės5 finansines ataskaitas kiekvienais kalendoriniais metais ir teikti jas kreditorių susirinkimams tvirtinti. Taip pat rekomenduojama Administratoriui, ateityje teikiant kreditorių susirinkimui tvirtinti finansines ataskaitas, aiškiau formuluoti nutarimų projektą dėl finansinių ataskaitų

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

					tvirtinimo sukonkretinant už kokius kalendorinius metus finansinė atskaitomybė yra siūloma tvirtinti. Be to, rekomenduojama Administratoriui ištaisyti Įmonės finansinių ataskaitų netikslumus ir sušaukti kreditorių susirinkimą dėl jų patvirtinimo arba kreiptis į teismą dėl kreditorių susirinkimo nutarimų ginčijimo bei informuoti AVNT dėl rekomendacijos įvykdymo.“
82.	Bankroto	FABI 27 str. 1 d., FABI 12 str. 2 d. 7 p., FABI 12 str. 2 d. 6 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.2 p., 5.5.1 p. ir EK 6.2 ir 6.3 p	Įspėjimas	„FABI nuostata, numatanti Administratoriui pareigą teikti ataskaitas apie plano vykdymo eigą ne rečiau kaip kas pusę metų, yra susijusi su viešuoju interesu bei nuosekliu informacijos teikimu tiek kreditoriams, tiek kitiems dalyvaujantiems procese asmenims.“	-
83.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 p., 6 d., 11 str. 5 d. 2 p., 8 p., 14 p., 16 p., 23 p., ĮBĮ 32 str. 2 d., 131 str. 2 d. 1 p., EK 6.2 ir 6.4 p.,	Viešas įspėjimas	„<...>objektyvių aplinkybių, pateisinančių konstatuotų pažeidimų padarymą, patikrinimo metu nustatyta nebuvo“	„<...> rekomenduojama Administratoriui ateityje saugoti patvirtinančius dokumentus apie tokios pareigos įvykdymą.

		Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.1.3 p. ir 3.1.4 p.,			
84.	Bankroto	10 str. 4 d. 3 p., ir 6 d., ĮBĮ 11 str. 5 d. 2 p., 5 p., 14 p., 16 p., 25 p., ĮBĮ 32 str. 2 d.,	Netaikyta	„<...> Nustatyti pažeidimai susiję su terminų nesilaikymu nėra esminiai, tačiau ĮBĮ nuostatos reglamentuojančios terminus atlikti atitinkamas pareigas Administratoriui laikomos imperatyviomis, kurių Administratorius tiesiog privalo laikytis ir pareigas vykdyti laiku.“	„Rekomenduojama Administratoriui teikiant pirmajam kreditorių susirinkimui veiklos ataskaitą laikytis ĮBĮ nustatytų reikalavimų jai sudaryti.“
85.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 p. ir 6 d., ĮBĮ 11 str. 5 d. 2 p., 5 p., 12 p., 14 p., 16 p., ĮBĮ 22 str. 1 d., ĮBĮ 32 str. 2 d., 131 str. 2 d. 1 p., 3 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 3.1.3 ir 3.4.1 p., EK 6.4 p.,	Netaikyta	„<...>objektyvių aplinkybių, pateisinančių pažeidimų padarymą, patikrinimo metu nustatyta nebuvo. Taip pat pažymima ir tai, kad patikrinimo metu nebuvo nustatyta, kad konstatuoti pažeidimai būtų sukėlę neigiamų pasekmių Įmonei ir kreditorių turtiniams interesams“	-
86.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> Administratorius įdarbinęs bankroto administratorius kaip darbuotojus ir neskirdamas jų administruoti paskirtų bankroto procesų pažeidė Elgesio kodekso normas reglamentuojančias sąžiningą konkurenciją dalyvaujant bankroto administratorių atrankoje, tačiau atsižvelgiant	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

				į tai, kad Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais per 2019 m. buvo atrinktas tik vienos įmonės bankroto administratoriumi, kuri šiuo metu jau yra išregistruota ir daugiau įmonių gauta nebuvo<...>.“	
87.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
88.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Įspėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
89.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Netaikyta	„<...> atsižvelgiant į tai, kad Administratorius su dirbtinai pagerintais rodikliais per 2019 m. nebuvo atrinktas nei vienos įmonės bankroto administratoriumi<...>.“	-
90.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
91.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas įspėjimas administratoriui, įspėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...>“	-

				yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	
92.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas išpėjimas administratoriui, išpėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
93.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas išpėjimas administratoriui, išpėjimas vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-
94.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Išpėjimas	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius, kuris gavo gauną naudą, tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui.“	-
95.	Bankroto	EK 11.4.1, 11.4.4 p.	Viešas išpėjimas administratoriui ir vadovui	„<...> už patikrinimo metu konstatuotus Elgesio kodekso pažeidimus, atsižvelgiant į tai, kad padaryti pažeidimai yra netoleruoti, mažinantys pasitikėjimą bankroto administratoriaus profesija, į tai, kad bankroto administratorių atrankoje, kaip dalyvaujantis subjektas yra Administratorius juridinis asmuo, o Administratoriaus juridinio asmens vadovas <...> yra atsakingas už sprendimų priėmimą dėl darbuotojų priėmimo (atleidimo), tikslinga poveikio priemonę skirti Administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui <...>.“	-

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

96.	Bankroto	ĮBĮ 10 str. 4 d. 3 p. ir 6 d., ĮBĮ 19 str. 1 d., ĮBĮ 11 str. 5 d. 2 p., 3 p., 10 p., 16 p., 20 p., 25 p., ĮBĮ 32 str. 2 d.,	Netaikyta	„<...>objektyvių aplinkybių, pateisinančių pažeidimų padarymą, patikrinimo metu nustatyta nebuvo. Taip pat pažymima ir tai, kad patikrinimo metu nebuvo nustatyta, kad konstatuoti pažeidimai būtų sukėlę neigiamų pasekmių Įmonei ir kreditorių turtiniams interesams. Atsižvelgiant į tai, kad planinio patikrinimo tikslas yra surinkti ir įvertinti informaciją apie Administratoriaus veiksmus, administruojant Įmonės bankroto procesą bei suteikti metodinę pagalbą <...>“.	„Rekomenduojama Administratoriui teikiant pirmajam kreditorių susirinkimui veiklos ataskaitą laikytis ĮBĮ nustatytų reikalavimų jai sudaryti.“
97.	Bankroto	FABĮ 6 str. 5 d. 4 p., 23 str. 2 d., 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., 8 str. 2 d. 2 p., 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., 8 str. 4 d., 8 str. 11 d. 1 p., 12 str. 2 d. 1 p., 12 str. 2 d. 2 p., 18 str. 3 d., 25 str. 2 d., 12 str. 2 d. 6 p., FABĮ 12 str. 1 d. 2 p., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.1 p. ir 5.5.1 p.	Įspėjimas	„<...> nustatyti pažeidimai nelaikomi mažareikšmiais <...>“	-

98.	Bankroto	FABĮ 12 str. 1 d. 5 p., 31 str. 1 d., 25 str. 1 d., 12 str. 1 d. 2 p.	Netaikyta	„Patikrinimo metu nustatyta, kad Administratorius administruodamas Asmens bankroto procesą padarė pažeidimus, kurie atsižvelgiant į jų pobūdį ir mastą, nelaikytini šiurkščiais bei esminiais bankroto proceso pažeidimais dėl kurių padarymo, atsižvelgiant į Patikrinimo tikslą, Administratoriui turėtų būti taikomos poveikio priemonės <...>“.	-
99.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 14 p., 23 str. 6 p., 30 str. 3 d.	Įspėjimas administratoriui ir darbuotojui	„Atsižvelgiant į aukščiau minėtą teisinį reglamentavimą, visas aplinkybes, nustatytų pažeidimų pobūdį ir trukmę bei pasekmes, paaiškinimus ir Patikrinimo metu pateiktus duomenis, Administratoriaus Nuomonę, darytina išvada, kad už Patikrinimo metu konstatuotus pažeidimus, atsižvelgiant į tai, jog nustatytais pažeidimais pažeista svarbi kreditorių susirinkimo teisė spręsti vienus iš svarbiausių bankroto proceso klausimų, susijusių su Įmonės turto naudojimu ir ūkinės komercinės veiklos vykdymu <...>“.	-
100.	Bankroto	FABĮ 8 str. 2 d. 2 p., 23 str. 2 d., . 8 str. 11 d. 1 p., 12 str. 2 d. 1 p., 18 str. 3 d., 25 str. 2 d., 12 str. 2 d. 6 p., 28 str. 2 d., Duomenų teikimo ir skelbimo taisyklių 5.5.1 p., 5.1. p., 5.2. p.	Įspėjimas	„Nagrinėjamu atveju nustatytas gana ženklus pažeidimų skaičius, kai kurie terminai praleisti žymiai (pavyzdžiui, nurodytų bankroto proceso ataskaitų teikimo AVNT), tačiau nenustatyta itin grubių ir reikšmingų pažeidimų, dėl kurių, nepaisant ir pirminio Patikrinimo tikslo, Asmens bankroto aplinkybių, būtų pakankamas pagrindas Administratoriui taikyti pačias griežčiausias poveikio priemones. Paminėtina, kad Asmens bankroto procesas yra baigtas, jame buvo patvirtintas vienas kreditorius, kuris pritarė šio proceso baigčiai ir patvirtino plano įgyvendinimo aktą. Bankroto proceso metu gana aktyviai imtasi veiksmų dėl nekilnojamojo turto pardavimo, jis pardavinėtas pakankamai nuosekliai ir operatyviai <...>“.	„<...> atkreiptinas Administratoriaus dėmesys, kad privaloma laikytis visų FABĮ ir susijusių teisės aktų reikalavimų, jų terminų, vengti FABĮ nenustatytų išimčių taikymo, pavyzdžiui, nedaryti išimčių dėl plano vykdymo eigos ataskaitų sudarymo ir teikimo periodiškumo, nors bankroto byloje yra tik vienas kreditorius ir, Administratoriaus teigimu, jam informacija teikta pagal atskiras užklaudas.“
101.	Bankroto	ĮBĮ 11 str. 5 d. 16 p., 32 str. 2 d.	Netaikyta	„<...> patikrinimo metu konstatuotas nedidelis pažeidimų skaičius, nenustatyta reikšmingų pažeidimų, t. y. pažeidimų, pasireiškusių neveikimu ir susijusių su turto ir dokumentų perėmimu, turto realizavimu ir pan.“	„Administratoriui rekomenduojama ateityje derinti su kreditoriais taikos sutarčių, kuriomis atsisakoma dalies

Apibendrinta informacija apie 2019 m. II pusm. atliktus administratorių veiklos patikrinimus

						reikalavimo teisės, dėl kurios vyksta ginčas, projektus, kadangi tokie sprendimai tiesiogiai susiję su kreditorių materialiniais interesais. Toks derinimas ypač aktualus tada, kai yra reali tikimybė laimėti teisminį ginčą ir išsiieškoti visą ar didžiąją dalį priteistos reikalavimo teisės. Taip pat atkreipiamas Administratoriaus dėmesys, kad AVNT savo interneto svetainėje neseniai yra paskelbusi Rekomendacijas dėl finansinių ataskaitų rinkinių sudarymo bankroto proceso metu, į kurias ateityje reikės atsižvelgti.“
--	--	--	--	--	--	---
